改造

La Rekonstruo

第三卷 第五號



國立南京圖書館

教育部審定中華國音留聲機片

●注音字母已經頒布了 各學校都要用國音國語了 ●國音教授的困難 在讀音不準確 國語教授的困難 在語法語調的不明白 ●本局於去秋決定製造國音留聲機片 經過了許多困難 到現在才成功 ●這個留聲機片 是教育部特派王璞來上海發音 又派黎錦熙來審查 ●王先生於注音和會話 極有研究 現任北京讀音統一籌備會會員 注音字母傳習所所長 國語講習所和北京高師女高師教員 ●黎先生是音韻學大家 現任教育部編審員 國語統一籌備會員 國語講習所教員 ●這機片共六片計十二面分十二課 國音六課 凡字母拼音五聲都完全的 國語六課普通語法大概都有了 另附課本一冊全是正文 可以對着片子聽 說明書一冊把發音和語法詳細說明 學的人只要肯用心研究 國音國語儘可在幾個月裏畢業 ●這機器是用百代公司寶石針的 無論用多少時候 不會壞的 如果已經有百代公司唱戲機的 可以只買國音片 不必買機器 ●奉送樣本來函請寄上海棋盤街中華書局總店國音留聲機部

(預定辦法) 預定要先交定銀九年十月底以前定的十年二月底交貨以後定的從定的日子起遲四個月交貨

(預定價值) 每副四十元機器廿八元先交一半或交全都可

(預定特價) 預定特價九折民國十年一月底止

(預定地點) 中華書局各分局和各處書坊均可代定不過要換中華書局總店的定單

上海棋盤街四馬路轉角中華書局總店謹啓

教育部審定批

呈悉查該局所製國音留聲機片共分六片每片兩課合計十二課第一課注音字母讀法發音尙屬明確以三介母及儿母分隸聲韻兩類頗合舊時切音及各國字母分別元音輔音之通則後半課拼音舉例特取結合韻母中略有變音者凡十個悉行列入尤爲苦心經營之點第二三兩課爲聲母與韻母相拼之音第四五兩課爲聲母與結合韻母相拼之音發音均尙清晰惟其中間有國音所無之音據編者聲稱係於發音系統中備此一格其在音理上不能拼合之音則均未列入云云事尙可行特課本及說明書中應分別詳細聲明以免與國音相混第六課練習五聲均取各聲彙備之字依拼法次序排列頗爲有條不紊惟五聲悉照北京音讀而入聲略欠明瞭應俟將來國音規定五聲發音標準之後再行按照修訂第七課詞類及短語之讀法第八課單句之讀法第九十兩課複句之讀法編次均依語法之程序所讀之音尙無方音羼雜於語調之輕重高低聲情之抑揚抗墜頗能合節足爲練習語法之華繩第十一十二兩課會話之練習取日常酬應問答之語爲敎材尙切實用合查所製各片發音清正編次整齊於國語國音之傳習殊有裨益應准審定公布爲各學校學習國語之教科用品 至附屬該片之課本說明書等應由該局妥速編定送部審核備案其各片中有將來應行修訂增減之處卽由該局隨時改製呈部核定可也此批

中華民國九年十月十三日


人生行樂圖
飲龍井茶。吸金馬牌香烟。看名優演劇。亦人生之快事也。

上海商業儲蓄銀行廣告

資本實收　一百萬元
各項存欵　六百萬元
公積金　六萬元

本銀行辦理一切銀行業務列后

各項存欵　國內匯兌　保管庫
各項放欵　國外匯兌　收解欵項
儲蓄存欵　商業匯信　堆存貨品
貼現放欵　旅行支票　金幣部

分行分理處　蘇州 無錫 南京 漢口 常州 宜興 臨淮 蚌埠 南通 濟南
國外代理處　英法美日嗬德等國南洋各埠
總行　上海寧波路九號 電話中央四五二三號
總經理室　電話中央四五三二號

總經理　陳光甫
副總理　楊敦甫
　　　　朱成章
　　　　唐壽民

解(7)

翁松禪(相國)尺牘眞蹟

中國上等連史紙精印全十二册
布套一函　定價六元

常熟翁相國文章書法照耀當世。然至精之品。尤以掌中樞時致閻丹初相國譚文卿制軍爲最。不特異於晚年頹唐之筆。且所言皆有關於當時掌故。末附致汪柳門侍郎書一册。係林下往來之牘。筆墨蒼永。又有稿草數種。均與尋常酬應文字大不相同。本局特向各家後人借照用金屬版精印。與原蹟不爽累黍。

中華書局出版

中華書局出版

哲學叢書

實驗主義

一冊定價二角五分

『實驗主義』這個名詞，在時下的論文中常常看見。究竟『實驗主義』這派哲學的內容如何，中文中還沒有一本書可加以系統的解釋。這本小冊子，就是供給這種需要。全書計分八篇：第一篇實驗主義的原始；第二篇新心理學；第三篇認識上的意志；第四篇武斷主義的窮途；第五篇眞理與謬誤的問題；第六篇形式論理學的失敗；第七篇惟智主義的破產；第八篇思想與人生。

哲學叢書

亞里斯多德

一冊定價四角五分

亞里斯多德是一位古代希臘的大哲學家，他的學說支配了歐洲思想界一千多年，勢力是狠大的。我們要研究他，這本小冊子說得很明白。全書共分五章：第一章亞里斯多德的傳略及著作；第二章科學的分類和科學方法；第三章第一哲學；第四章物理學；第五章實用哲學。

中華書局出版

新文化叢書

新文化之運動，日盛一日，關於時代思潮之作品，散見於各種雜誌者，都零碎不成片段，實不足滿吾人求知之欲。本局熟察趨勢，知叢書之刊行，爲刻不容緩，遂廣徵名家譯著，定名新文化叢書，陸續印行。茲將書目列下。

- 赫克爾一元哲學　二冊一元二角　馬君武譯
- 達爾文物種原始　四冊一元八角　馬君武譯
- 羅素政治理想　一冊三角　劉衡如　吳蔚人譯
- 倭鏗人生之意義與價值　一冊四角　余家菊譯
- 歐洲政治思想小史　一冊五角　高一涵編
- 女性論　一冊四角　馮飛編
- 社會問題概觀　周佛海譯
- 社會主義運動　沈澤民譯
- 社會問題總覽　李達譯
- 現代理想之衝突　王邇臣　査謙合譯
- 遺產之廢除　潘公展譯
- 思維術　杜威著　劉伯明譯
- 農業政策　馬君武譯

並裝一冊

日用品製造法

定價五角

本書就國人日常需之品。向來仰給於外人者。凡一百種。加以詳細之說明。製法有一百六十餘種。均一一由實驗而來。以爲有志製造者之指導。且其法類多簡捷易行。不必備複雜之機械。重大之資本。一舉手即可出精良之貨品。際此外貨充塞國貨摧敗之時。小工廠或家庭個人依法做造。大可以挽回利權。小可以裕生計。愛國諸君。盍興乎來。全書細目列下。

(一)教育品製法　各色墨水　西法墨錠　天然墨　寫原紙藥水　鉛筆　粉筆　複寫紙　便寫册　動物標本　炭精　寒暑表　化學試驗臺之防腐法

(二)工業品製法　炭酸鈉　鹽强酸　漂白粉　驗花玻璃水玻璃　假漆　火漆　鉛粉　洋金粉　丹砂　搽銅油　鉀衰　銅之染色　鐵皮鍍錫　熟皮革　工業用各種接合劑　金工用各種銲料

(三)家常品製法　洋鹻　洋肥皂　洋燭　安全火柴　黑色靴油　洋漿糊　去油藥粉　蒼蠅紙　防火蚊帳　玻璃器鍍金銀　金線帶及花邊　棉花造氈法

(四)化裝品製法　香精　花露香水　西法香粉　液體香粉　西法臙脂　玫瑰香鹻　洗臉粉　洗臉膏　潤面香蜜　玉容油　爽身粉　牙粉　牙膏　烏髮藥水　生髮香水

(五)飲食品製法　葡萄酒　橙子酒　果品罐頭　果子醬　藍粉及荸薺粉　鮮花糖　永久不壞鹽肉法　火腿　牛乳　豆乳　澱粉　飴糖　洋醋　荷蘭水

(六)贋作品製法　人造黃金　人造古銅　人造鑽石及各色寶石法　人造象牙　僞玳瑁　僞雲石　僞櫻竹　假革　布製法蘭絨法　漂白布製綢法

(七)遊戲品製法　紅色焰火　綠色焰火　藍色煙火　白色焰火　起火藥　洋爆竹藥　玻璃鏡球　火光映相　晴雨計之圖畫製造法　哥路弟恩製物法

(八)利用藥物製法　西洋紙簡明製造　稻草製棉花　舊羊毛布提取羊毛法　墨魚汁製色料法　嫩樹枝製西比亞法　靈豆葉製靛青法　敗黃酒改造洋醋法　壞紅薯造醋法　碎柿製澁法　藥物釀造硝石法　附錄作業須知

實業致富新書　全二冊　一元八角

教育部審定　美國十大富豪　全一冊、三角

工廠適用　學理的管理法　全一冊　三角

教育部審定　商業指南　全一冊　九角

珠算入門　全一冊　三角

中華商業尺牘　全一冊　三角

白話商業尺牘　全一冊　二角

教育部審定　華英商業會話大全　全一冊　一元二角

中華書局出版

華英雙解法文辭典

發售 預約

布面精裝一冊 ▲定價二元 ▲預約一元

准期十年二月出版 預約十年一月底截止

吾國法文字典。向無英華雙解。專習法文。或已習英文。彙習法文者。諸多困難。邇來勤工儉學留法者日多。每苦無適用之字典。本局有鑒於此。特編華英雙解法文辭典一書。以法國勞洛氏大字典為藍本。並參攷客雪兒等法英字書。選字二萬餘。凡發音、重音、文法類別、科學名詞、以及應用新字。無不完備。注音用英文注音法。文法標註採法國最新字典例。為從來法華字典所無。樣張如下。

58 Cachement—Cagneux

Cachement (cash-moñ), *n. m.* concealment. 隱匿之事; 秘密.
Cachemire (cash-meer), *n. m.* cashmere. 羊毛; 細長絨毛羊毛.
Cache-nez (cash-nay), *n. m.* (woollen neck-tie) comforter. 頸帶; 盤頭帶.
Cacher (cash-ay), *v.* to hide; secrete. 藏; 遮蔽; 秘密. [去; 避去.
se Cacher (suk-ash-ay), *v. r.* to hide one's self; lurk. 藏躲; 躱
Cachet (cash-eh), *n. m.* stamp; ticket; seal. 小印章; 圖書.
Cacheté, e (cash-tay), *p.* sealed. 蓋印; 蓋印的.
Cacheter (cash-tay), *v.* to seal up. 蓋印; 封.
Cachette (cash-ett), *n. f.* hiding-place. 潛伏之所.
Cachot (cash-oh), *n. m.* dungeon. 地牢; 牢獄; 內監.
Cadastral, e (kah-das-trahl), *a.* referring to the register of lands. 地產冊籍的. [土地冊籍.
Cadastre (kah-das-tr), *n. m.* register of the survey of lands.
Cadastrer (kah-das-tray), *v.* to survey. 勘丈.
Cadavéreu-x, se (kah-dah-vay-rer), *a.* wan; ghastly. 死色的.
Cadavre (kah-dah-vr), *n. m.* corpse; dead body. 死屍; 浮屍.
Cadeau (kah-doh), *n. m.* present; gift. 贈物; 贈物; 賄賂.
Cadenas (kahd-nah), *n. m.* padlock; clasp. 洋鎖.
Cadence (kah-dauñss), *n. f.* time (in music, dancing). 音節.
Cadencer (kah-dauñ-say), *v.* to harmonise; time. 調音節.
Cadet, te (kah-deh), *a.* younger; junior 年少的; 青年的.—*n. m.* cadet; younger son or brother 幼子, 弟.—*n. f.* younger sister or daughter. 幼女, 妹.
Cadole (kah-dohl), *n. f.* latch; little bolt. 鍵; 門閂; 門栓.
Cadre (kah-dr), *n. m.* frame; list of officers. 掛屏; 題名錄.
Cadu-c, que (kah-dük), *a.* decayed; crazy. 朽廢的; 狂妄.
Caducité (kah-dü-see-tay). *n. f.* decay. 朽敗; 衰老.
Cafard, e (kaff-are), *n. m. & n. f.* hypocrite; tell-tale. 撥弄是非者; 假冒爲善者.
Cafardise (kaf-far-deez), *n. f.* cant; hypocrisy. 腔調; 假仁假義.
Café (kaf-fay), *n. m.* coffee-house; coffee. 咖啡店, 咖啡.
Caféière (kaf-fay-yair), *n. f.* coffee plantation. 咖啡植園.
Cafetier (kaft-yea), *n. m.* coffee-house keeper. 咖啡店主.
Cafetière (kaft-yair), *n. f.* coffee-pot. 咖啡壺.
Cafier (kaff-yea), *n. m.* coffee-tree. 咖啡樹.
Cage (kahj), *n. f.* cage; coop. 鳥籠.
Cagée (kahj-ay), *n. f.* cage-full. 滿籠. [惰之人.
Cagnard, e (kann-yahr), *n. m. & n. f.* lazy-bones; skulker. 懶
Cagnarder (kann-yahr-day), *v.* to lead a lazy life. 懶惰度日.
Cagne (kanñ-ye), *n. f.* slut. 不潔之婦人.
Cagneu-x, se (kann-yer), *a.* knock-kneed. 兩腿向內彎曲的.

注音新辭林

布面精裝一厚冊

定價二元四角

預約一元二角

十年三月出版
預約二月底截止

各國都以辭典爲讀書學文檢查之用。我國從前只有字典。欲檢查兩字以上之辭。竟無所憑藉。近年雖有一二種辭典。然非過於簡陋。即偏重古典。不適應用。敝局有鑒於此。特編成注音新辭林一書。內容分子丑寅卯等十二集。每集各自分部。每部依筆畫多少爲次序。每字先解釋單字。繼以兩字三字四字之辭。極便查閱。其特色有四。（一）材料精審。過於偏僻及艱澀古奧者不錄。（二）辭句簡短。每條以註解明白爲主。（三）每字注音。無論單字雙字。每字下均加以注音字母。足助國音之普及。（四）普通適用。凡社會上普通作文及書函所應用之典故。應有盡有。極適各界之用。

注音新辭林樣張　口部　四畫　君吝吞吠否呈吾告　廿八

【君火】ㄐㄩㄣ ㄏㄨㄛˇ 心臟之火爲君火。見（本草）

【君主】ㄐㄩㄣ ㄓㄨˇ 對於民主而言。

【君姑】ㄐㄩㄣ ㄍㄨ 婦人稱夫之母。見（爾雅）

【君舅】ㄐㄩㄣ ㄐㄧㄡˋ 婦人稱夫之父。見（爾雅）

【君子花】ㄐㄩㄣ ㄗˇ ㄏㄨㄚ 蓮花之別稱。

【君主立憲】ㄐㄩㄣ ㄓㄨˇ ㄌㄧˋ ㄒㄧㄢˋ 如英日等國。其君主之政權爲憲法所限制。

【君主專制】ㄐㄩㄣ ㄓㄨˇ ㄓㄨㄢ ㄓˋ 謂國權由一人掌握。以壓制施行者。對於民主共和而言。

【吝】ㄌㄧㄣˋ 良刃切「去」（一）惜也。鄙嗇也。（二）悔吝。猶言悔恨。俗作恡。

【吝色】ㄌㄧㄣˋ ㄙㄜˋ 謂慳吝之色見於面也。

【吞】ㄊㄨㄣ 吐根切「平」（一）嚥也。（二）滅也。兼幷也。

【吞吐】ㄊㄨㄣ ㄊㄨˇ 於形容文詞上之氣勢。今謂言詞不直截曰吞吐。

【吞炭】ㄊㄨㄣ ㄊㄢˋ 言豫讓與趙襄報智伯之讎。吞炭爲啞。見（國策）

【吞噬】ㄊㄨㄣ ㄕˋ 有强併弱之意。

【吞聲】ㄊㄨㄣ ㄕㄥ 謂不敢出聲而哭泣也。

【吞刀吐火】ㄊㄨㄣ ㄉㄠ ㄊㄨˇ ㄏㄨㄛˇ 古時幻戲。

【吠】ㄈㄟˋ 扶廢切「去」犬鳴也。

【吠日】ㄈㄟˋ ㄖˋ 蜀犬吠日。喻少見多怪也。

【吠雪】ㄈㄟˋ ㄒㄩㄝˇ 嶺粵少雪。犬見之以爲異。故吠。

【吠堯】ㄈㄟˋ ㄧㄠˊ 桀跖之狗吠堯。堯非不仁。狗固吠非其主。見（史記）

【吠影吠聲】ㄈㄟˋ ㄧㄥˇ ㄈㄟˋ ㄕㄥ 一犬吠影。百犬吠聲。猶言世人每多盲從也。

【吠非其主】ㄈㄟˋ ㄈㄟ ㄑㄧˊ ㄓㄨˇ 詳吠堯條。

【否】ㄈㄡˇ 方九切「上」不也。●ㄆㄧˇ 符鄙切「上」惡也。如臧否。否泰。

【否決】ㄈㄡˇ ㄐㄩㄝˊ 可決之反。

【否定】ㄈㄡˇ ㄉㄧㄥˋ 不然之詞。

【否泰】ㄆㄧˇ ㄊㄞˋ 易二卦名。天地交爲泰。天地不交爲否。今借爲運數窮通之喻。

【否隔】ㄆㄧˇ ㄍㄜˊ 猶閉隔也。（漢書）陰陽否隔。

【否認】ㄈㄡˇ ㄖㄣˋ 否認可之反。

【否德】ㄆㄧˇ ㄉㄜˊ 不德也。（書）否德忝帝位。

【呈】ㄔㄥˊ 音程「平」（一）奉上也。如呈閱。（二）上訴曰呈。如公呈。（三）露出也。下从壬。音挺。下畫長。

【呈政】ㄔㄥˊ ㄓㄥˋ 謂以文字就正也。亦作呈正。

【呈貢】ㄔㄥˊ ㄍㄨㄥˋ 縣名。屬雲南滇中道。

【呈露】ㄔㄥˊ ㄌㄨˋ 袒露之意。（曹植賦）皓質呈露。

【吾】ㄨˊ 五乎切「平」（一）我也。（二）伊吾。吟哦也。通唔。

【吾人】ㄨˊ ㄖㄣˊ 猶言我們。

【吾伊】ㄨˊ ㄧ 即伊吾。讀書聲。

【吾徒】ㄨˊ ㄊㄨˊ（一）我之門徒也。（二）猶言我輩。

【吾曹】ㄨˊ ㄘㄠˊ 猶言我輩。

【吾與】ㄨˊ ㄩˇ 己之儕輩。

【吾愛】ㄨˊ ㄞˋ 西人對於親愛者之稱。

【告】ㄍㄠˋ 格奥切「去」（一）報也。（二）休假曰告。如賜告予告。（三）訴訟曰告。●ㄍㄨˋ 音梏「入」（一）忠告。勸言也。（二）請命也。如出必告。

【告天】ㄍㄠˋ ㄊㄧㄢ（一）古代帝王即位。燔柴祀天曰告天。（二）呼天而訴冤也。

【告示】ㄍㄠˋ ㄕˋ 官吏宣告人民之文字。今改稱布告。

【告令】ㄍㄠˋ ㄌㄧㄥˋ 民國大總統對於人民之宣示行令。

【告老】ㄍㄠˋ ㄌㄠˇ 年老致仕也。（左傳）韓獻子告老。

【告成】ㄍㄠˋ ㄔㄥˊ 事成也。

【告身】ㄍㄠˋ ㄕㄣ 古時一種出身之憑證。猶今之補官文憑。

【告近】ㄍㄠˋ ㄐㄧㄣˋ 居官者親老不能迎養。得改近省。曰告近。

【告病】ㄍㄠˋ ㄅㄧㄥˋ 官吏因病乞休曰告病。

【告窆】ㄍㄠˋ ㄅㄧㄢˇ 謂臨葬時之訃。

【告訐】ㄍㄠˋ ㄐㄧㄝˊ 告發人之陰私。

【告假】ㄍㄠˋ ㄐㄧㄚˋ 對於服務機關請求休假之詞。

【告密】ㄍㄠˋ ㄇㄧˋ 謂偵察人之秘密

「教育」出版廣告

一、名稱　本雜誌定名「教育」

二、組織　本雜誌係以研究教育者私人組織而成與團體無涉。

三、宗旨　研究各種教育問題、社會問題、並介紹歐米近代學術和思想、報告日本教育及社會情形、

四、本部　總設日本東京大塚車庫前高等師範學校內、通訊地點和總發行所準此。

五、通訊　關於經理事項、請與本社李嵩峰君交涉、關於編輯事務、請與本社楊正宇君交涉

六、出版日期　每年四次第一次爲正月、第二次爲四月、第三次爲七月、第四次爲十月。

七、價目　每册國幣二角五分、每年一卷分爲四册、國幣一元、郵費在內。

本雜誌創刊號要目如左

人生與教育　楊正宇
新教授法　賀金齡
我國勞動問題之研究　王惕
我國農村經濟問題之研究　王駿聲
理科之教育的價值　陳公博
甚麽叫做「自動主義」的教育呢　王鐘麒
過激派　朱兆莘
生命之保持　蔣士健
日本最近之教育情況　李嵩峰
其餘尚有多篇不及備載

民鐸雜誌出版

◉第二卷第三號要目

羅素之科學的哲學與社會論　李石岑
進化觀念在近代哲學上之影響　陳兼善
詩與詩人　胡懷琛
性的道德之革命　張叔丹
最近哲學之趨勢　范壽康
國語文法表解草案　黎錦熙
哲學上各種理論之略述（續）　楊昌濟遺著
一個患肺病的女學生　羅迪先
伊萬伊利豈之死（脫爾斯泰原著）　楊遇夫
關于哲學之名著介紹

◉第二卷第四號要目預告

宗教論　李石岑
家庭改制的研究　沈雁冰
環境之創造　舒新城
近世教育哲學之唯識的批評　黎錦熙
進化觀念在近代哲學上之影響（續）　陳兼善
家庭與婚姻　易家鉞
哲學上各種理論之略述（續）　楊昌濟遺著
國語文法表解草案（續）　黎錦熙
肅伯納的作品觀　羅迪先
伊萬伊利豈之死（脫爾斯泰原著）　楊遇夫
美國人的旅行談　羅迪先
關于心理學之名著介紹

每年二卷　每卷五册　每册二角　郵費三分
編輯通訊　上海法租界貝勒路同益里民鐸雜誌社
總發行所　上海四馬路泰東圖書局

教育叢刊第四集目錄

解決留學問題之方法　萬兆芝
美國中等教育革新案研究　故教授劉以鍾
智慧測量　張耀翔
美國哈福大學職業指導局設施的種種　陳寶泉　王文培
美國大學選科制　何炳松譯
美國大學教授法　同前
羅素哲學裏的科學方法　夏宇衆　叔衡　同譯
美國全國教育會第二次參觀記　李建勛
美國司柏林斐爾達地方工讀學校　鍾道讚譯
根性學說之研究　楊蔭慶
遺傳學說的眞詮　袁敦禮譯
生物哲學與教育　殷祖英
公民教育　常道直譯
杜威教育上的興味與勉力　張佐時譯
教育預擬　周學超
教授小識　常乃悳
愛米兒　馮克書譯
參觀學校筆記　高興偉
北京扶輪第五國民學校概況　樊樹芬
服務上各種報告　周維垣
山東省立第四師範學校概況　梅占魁
江西省立第七中學校八年度概況　姜繼翰　徐[illegible]鉄
山西大同縣調查報告　朱隆勳

每冊實價現洋二角郵費三分

發行北京高師教育叢刊發行處

學藝雜誌第二卷第八號要目

九年十一月三十日出版

新理想主義之人生觀　屠孝實　關於美之機種學說　劉伯明　國文法草創(四續)　陳承澤　荀子性惡篇平議　馮振　中國地圖學史　李貽燕　救貧叢談(完)　楊山木　有機化學命名之討論(其二)　杜亞泉　結晶符號與幾何方程式之關係　張資平　中國醫藥的研究方法　杜亞泉　運材人力之科學的管理(完)　林騤　約檀河之水　張資平　詩　鶴林　通訊　作賓　丙辰學社紀事

定價　每冊二角

總代售處　上海商務印書館

太平洋第二卷第八號出版

爭自由的要着　李劍農
時代思想的雜評　李鳳亭
論女子留學的必要　袁昌英女士
我國海關總計改良芻議　楊端六
中國租稅史略　劉秉麟
科學論　顧復
詩　吳芳吉
決心　楊潤餘女士
附錄　印度森林法規　李寅恭譯

編輯所　上海閘北虬江路馨德坊一號

代售處　商務印書館及其他各大書坊

定價　一冊二角　五冊九角五分　十冊一元八角

改造第三卷第五號目錄

一 前清一代中國思想界之蛻變（三續）……梁啟超（一——三〇）

二 哲嗣學與譜牒（續）……丁文江（三一——三六）

三 聯邦研究

我的聯邦論……藍公武（三七——四三）

造邦……行嚴 弱男（四三——四五）

德國新憲法中的聯邦制度……張慰慈（四五——四八）

自治運動與聯邦……幾伊（四八——五二）

四 柯思基所著無產階級之狄克推多制述要……劉麟生（五三——七〇）

五 社會之社會化（續）……瞿秋白（七一——八六）

六 國際勞働問題與中國之勞働狀況……[illegible]光（八七——九八）

七 西洋畫派（續三卷二號）……大泉譯（九九——一〇四）
附圖 牧羊女……彌愛
四 拾穗……彌愛



前清一代中國思想界之蛻變(續)

梁啓超

十八

道咸以後，清學曷爲而分裂耶？其原因：有發於本學派之自身者，有由環境之變化所促成者。

所謂發於本學派自身者何耶？其一：考證學之研究方法雖甚精善，其研究範圍卻甚拘迂。就中成績最高者，惟訓詁一科；然經數大師發明略盡，所餘者不過糟粕。其名物一科，考明堂，考燕寢，考弁服，考車制，原物今既不存，聚訟終末由決。典章制度一科，言喪服，言禘祫，言封建，言井田，在古代本世有損益變遷，即羣書亦末由折衷通會。夫清學所以能奪明學之席而與之代興者，毋亦曰彼空而我實也；今紛紜於不可究詰之名物制度，則其爲空也，與言心言性者相去幾何？甚至言易者擯河圖洛書而代以「卦氣爻辰」其穿鑿正相類，諸如此類者尚多，殊不足以服人。要之清學以提倡一「實」字而盛，以不能貫徹一「實」字而衰；自業自得，固其所矣。其二：凡一有機體發育至一定限度，則凝滯不復進，因凝滯而腐敗，而衰謝，此物理之恒也；政制之蛻變也亦然，學派之蛻變也亦然。清學之興，對於明之「學閥」而行革命也；乃至乾嘉以降，而清學已自成爲炙手可熱之一「學閥」，即如方東樹之漢學商兌，其意氣排軋之處固甚多，而切中當時流弊者抑亦不少；然正統派諸賢，莫之能受；其驕卒之依附末光者，且盛氣以臨之；於是思想界成一「漢學專制」之局。學派自身，既有缺點，而復行以專制，此破滅之兆矣。其三：清學家既教人以尊古，又教人以善疑。既尊古矣，則有更古焉者，固在所當尊；既善疑矣，則當時諸人所共信者，吾曷爲不可疑之？蓋清學經乾嘉全盛以後，恰如歐洲近

世史初期，各國內部略奠定，不能不有如科侖布其人者別求新陸。故在本派中有異軍突起，而本派之命運，遂根本動搖；則亦事所必至理有固然矣。

所謂由環境之變化所促成者何耶？其一：清初「經世致用」之一學派所以中絕者，因由學風正趨於歸納的研究法，厭其空泛；抑亦因避觸時忌，聊以自藏。嘉道以還，積威日弛，人心已漸獲解放；而當文恬武嬉之既極，稍有識者，咸知大亂之將至；追尋根原，歸咎於學非所用；則最尊嚴之學閥，自不得不首當其衝。其二：清學之發祥地及根據地，本在江浙；咸同之亂，江浙受禍最烈，文獻蕩然；後起者轉徙流離，更無餘裕以自振其業。而一時英拔之士，奮志事功，更不復以學問為重。凡學術之賡續發展，非比較的承平時代則不能；咸同間之百學中落，固其宜矣。其三：「鴉片戰役」以後，志士扼腕切齒，引為大辱奇戚，思所以自湔拔；「經世致用」觀念之復活，炎炎不可抑，又海禁既開，所謂「西學」者逐漸輸入；始則工藝，次則政制。學者若生息於漆室之中，不知室外更何所有；忽穴一牖外窺，則粲然者皆昔所未睹也，還顧室中，則皆沈黑積穢；於是對外求索之慾日熾，對內厭棄之情日烈。欲破壁以自拔於此黑闇，不得不先對於舊政治而試奮鬭；於是以其極幼稚之「西學」智識，與清初啓蒙期所謂「經世之學」者相結合；別樹一派，向於正統派公然舉叛旗矣。此則清學分裂之主要原因也。

十九

清學分裂之導火線，則經學今古文之爭也。何謂今古文？初，秦始皇焚書，六經絕焉，漢興，諸儒始漸以其學教授，而亦有派別；易則有施（讎）孟（喜）梁丘（賀）三家，而同出田何；書則有歐陽

（生）大夏侯（勝）小夏侯（建）三家，而同出伏勝；詩則有齊魯韓三家，魯詩出申公，齊詩出轅固，韓詩出韓嬰；春秋則惟公羊傳，有嚴（彭祖）顏（安樂）兩家，同出胡毋生董仲舒，禮則惟儀禮，有大戴（德）小戴（聖）慶（普）三家，而同出高堂生；此十四家者，皆漢武帝宣帝時立於學官，置博士教授；其寫本皆用秦漢時通行篆書，謂之今。文；史記儒林傳所述經學傳授止此，所謂十四博士是也。逮西漢之末，則有所謂古文經傳出焉；易則有費氏，謂東萊人費直所傳，書則有孔氏，謂孔子裔孫安國發其壁藏所獻；詩則有毛氏，謂河間獻王博士毛公所傳；春秋則左氏傳，謂張蒼曾以教授；禮則有逸禮三十九篇，謂魯共王得自孔子壞宅中，又有周官，謂河間獻王所得；此諸經傳者皆以科斗文字寫，故謂之古。文。兩漢經師，多不信古文；劉歆屢求以立學官，不得，歆移書讓太常博士，謂其「專己守殘黨同妬眞」者也。王莽擅漢，歆挾莽力立之，光武復廢之，東京初葉，信者殊希；至東漢末大師服虔馬融鄭玄，皆尊習古文，古文學遂大昌。而其時爭論焦點，則在春秋公羊傳；今文大家何休著左氏膏肓穀梁廢疾公羊墨守，古文大家鄭玄則著箴膏肓起廢疾發墨守以毆之；玄既淹博，徧注群經，其後晉杜預王肅皆衍其緒，今文學遂衰。此兩漢時今古文鬬爭之一大公案也。

南北朝以降，經說學派，只爭鄭（玄）王（肅）今古文之爭遂熄；唐陸德明著釋文，孔穎達著正義，皆雜宗鄭王。今所傳十三經注疏者，易用王（弼）注，書用僞孔（安國）傳，詩用毛傳鄭箋，周禮儀禮禮記皆用鄭注，春秋左氏傳用杜（預）注，其餘諸經，皆汲晚漢古文家之流；西漢所謂十四博士者，其學說皆亡，僅存者惟春秋公羊傳之何（休）注而已。自宋以後，程、朱等亦徧注諸經，而漢唐注疏廢。入。清。代。則。節。節。復。古；顧炎武惠士奇輩專提倡注疏學，則復於六朝唐，自閻若璩攻僞古文尚書，後證明作僞者出王肅，學者乃重提南北朝鄭王公案，絀王申鄭；則復於東漢；乾嘉以來，家家許鄭，人人

貴馬，東漢學燦然如日中天矣。懸崖轉石，非達於地不止；則西漢今古文舊案，終必須翻騰一度，勢則然矣。

二十

今文學之中心在公羊，而公羊家言，則眞所謂「其中多非常異義可怪之論，」（何休公羊傳注自序）自魏晉以還，莫敢道焉。今十三經注疏本，公羊傳雖用何注，而唐徐彥爲之疏，於何義一無發明，公羊之成爲絕學，垂二千年矣。清儒既徧治古經，戴震弟子孔廣森始著公羊通義；然不明家法，治今文學者不宗之。今文學啓蒙大師，則武進莊存與也；存與著春秋正辭，刊落訓詁名物之末，專求其所謂「微言大義」者；與戴段一派所取途徑，全然不同。其同縣後進劉逢祿繼之，著春秋公羊經傳何氏釋例，凡何氏所謂非常異義可怪之論，如「張三世」「通三統」「絀周王魯」「受命改制」諸義，次第發明；其書亦用科學的歸納研究法，有條貫，有斷制，在清人著述中，實最有價值之創作。段玉裁外孫龔自珍，既受訓詁學於段，而好今文，說經宗莊劉；自珍性詄宕，不檢細行，頗似法之盧騷；喜爲要眇之思，其文辭俶詭連犿，當時之人弗善也，而自珍益以此自喜；往往引公羊義譏切時政，詆排專制；晚歲亦耽佛學，好談名理。綜自珍所學，病在不深入，所有思想，僅引其緒而止；又爲瑰麗之辭所掩，意不豁達；雖然，晚清思想之解放，自珍確與有功焉；光緒間所謂新學家者，大率人人皆經過崇拜龔氏之一時期；初讀定庵文集，若受電然，稍進乃厭其淺薄；然今文學派之開拓，實自龔氏。夏曾佑贈梁啓超詩云：「璱人（龔）申受（劉）出方耕，（莊）孤緒微茫接董生，（仲舒）」此言「今文學」之淵源最分明；擬諸「正統派，」莊可比顧，龔劉則閻胡也。

「今文學」之初期，則專言公羊而已，未及他經；然因此知漢代經師家法，今古兩派，截然不同，知賈馬許鄭，殊不足以盡漢學。時輯佚之學正極盛，古經說片語隻字，搜集不遺餘力，於是研究今文遺說者漸多；馮登府有三家詩異文疏證，陳壽祺有三家詩遺說考，陳喬樅有今文尚書經說考，尚書歐陽夏侯遺說考，三家詩遺說考，齊詩翼氏學疏證，迮鶴壽有齊詩翼氏學；然皆不過言家法同異而已，未及真。偽。問。題。道光末，魏源著詩古微，始大攻毛傳及大小序，謂為晚出偽作，其言博辯，比於閻氏之書疏證。且亦時有新。理。解，其論詩不為美刺而作，謂：「美刺固毛詩一家之例，……作詩者自道其情，情達而止，……豈有懽愉哀樂，專為無病代呻者耶；……」（詩古微齊魯韓毛異同論中）此深合「為。文。藝。而。作。文。藝。」之旨，直破二千年來文家之束縛。又論詩樂合一，謂：「古者樂以詩為體，孔子正樂即正詩，」（同夫子正樂論上）皆能自創新見，使。古。書。頓。帶。活。氣。源又著書古微，謂：「不惟東晉晚出之古文尚書（即閻氏所攻者）為偽也，東漢馬鄭之古文說，亦非孔安國之舊。」同時邵懿辰亦著禮經通論，謂：儀禮十七篇為足本，所謂古文逸禮三十九篇者，出劉歆偽造。而劉逢祿故有左氏春秋考證，謂：此書本名左氏春秋，不名春秋左氏傳；與晏子春秋呂氏春秋同性質，乃記事之書，非解經之書；其解經者皆劉歆所竄入，左氏傳之名亦歆所偽創。蓋自劉書出而左傳真偽成問題，自魏書出而毛詩真偽成問題，自邵書出而逸禮真偽成問題；若周禮真偽，則自宋以來成問題久矣。初時諸家不過各取一書為局部的研究而已；既而尋其系統，則此諸書者，同為西漢末出現，其傳授端緒，俱不可深考，同為劉歆所主持爭立；質言之，則所謂古文諸經傳者，皆有連帶關係，真則俱真，偽則俱偽；於。是。將。兩。漢。今。古。文。之。全。案，重。提。覆。勘，則。康。有。為。其。人。也。

今文學之健者，必推龔魏，龔魏之時，清政既漸陵夷衰微矣；舉國方沉酣太平，而彼輩若不勝其憂

危；恒相與指天畫地，規天下大計。考證之學，本非其所好也，而因衆所共習，則亦能之，能之而頗欲用以別闢國土；故雖言經學，而其精神與正統派之為經學而治經學者則既有以異。自珍源皆好作經濟談，而最注意邊事；自珍作西域置行省議，至光緒間實行，則今新疆也；又著蒙古圖志，研究蒙古政俗而附以論議，（未刻）源有元史，有海國圖志，治域外地理者，源實為先驅。故後之治今文學者，喜以經術作政論，則龔魏之遺風也。

二十一

今文學運動之中心，曰南海康有為，然有為蓋斯學之集成者，非其創作者也。有為早年，酷好周禮，嘗貫穴之著政學通議，後見廖平所著書，乃盡棄其舊說。廖平者，王闓運弟子；闓運以治公羊聞於時，然故文人耳，經學所造甚淺；其所著公羊箋，尚不逮孔廣森；平受其學，著四益館經學叢書十數種，頗知守今文家法；晚年受張之洞賄逼，復著書自駁；其人固不足道，然有為之思想，受其影響，不可誣也。有為最初所著書，曰：新學偽經考，「偽經」者，謂周禮逸禮左傳及詩之毛傳，凡西漢末劉歆所力爭立博士者也。「新學」者，謂新莽之學；時清儒誦法許鄭者，自號曰「漢學」，有為以為此新代之學，非漢代之學，故更其名焉。新學偽經考之要點：一，西漢經學，並無所謂古文者，凡古文皆劉歆偽作；二，秦焚書，並未厄及六經，漢十四博士所傳，皆孔門足本，並無殘缺；三，孔子時所用字，即秦漢間篆書，即以「文字」論，亦絕無今古之目；四，劉歆欲彌縫其作偽之迹，故校中秘書時，於一切古書多所羼亂；五，劉歆所以作偽經之故，因欲佐莽篡漢，先謀湮亂孔子之微言大義。諸所主張，是否悉當，且勿論，要之此說一出，而所生影響有二：第一，清學正統派之立腳點，根本搖動；第二，一切古書，皆須從新檢查估價；此實思想

界之一大颶風也。有爲弟子有陳千秋梁啟超者，並夙治考證學，陳尤精洽，聞有爲說則盡棄其學而學焉；僞經考之著，二人者多所參與，亦時時病其師之武斷，然卒莫能奪也。實則此書大體皆精當，其可議處乃在小節目，乃至謂史記楚辭經劉歆羼入者數十條，出土之鐘鼎彝器，皆劉歆私鑄埋藏以欺後世；此實爲事理之萬不可通者，而有爲必力持之。實則其主張之要點，並不必借重於此等枝詞強辯而始成立；而有爲以好博好異之故，往往不惜抹殺證據或曲解證據，以犯科學家之大忌，此其所短也。有爲之爲人也，萬事純任主觀，自信力極強，而持之極毅；其對於客觀的事實，或竟蔑視，或必欲強之以從我；其在事業上也有然，其在學問上也亦有然；其所以自成家數崛起一時者以此，其所以不能立健實之基礎者亦以此；讀新學僞經考而可見也。

有爲第二部著述，曰孔子改制考，其第三部著述曰大同書；若以新學僞經考比颶風，則此二書者，其火山大噴火也，其大地震也。有爲之治公羊也，不斷斷於其書法義例之小節，專求其微言大義，即何休所謂「非常異義可怪之論」者，定春秋爲孔子改制創作之書；謂文字不過其符號，如電報之密碼，如樂譜之音符，非口授不能明。又不惟春秋而已；凡六經皆孔子所作，昔人言孔子刪述者誤也，孔子蓋自立一宗旨而憑之以進退古人，去取古籍。孔子改制，恒託於古；堯舜者，孔子所託也；其人有無不可知，即有，亦至尋常，經典中堯舜之盛德大業，皆孔子理想上所構成也。又不惟孔子而已；周秦諸子，罔不改制，罔不託古；老子之託黃帝，墨子之託大禹，許行之託神農，是也。近人祖述何休以治公羊者，若劉逢祿龔自珍陳立輩，皆言改制，而有爲之說，實與彼異；有爲所謂改制者，則一種政治革命社會改造的意味也。故喜言「通三統」；「三統」者，謂夏商周三代不同，當隨時因革也；喜言「張三世」；「三世」者，謂據亂世升平世太平世，愈改而愈進也；有爲政治上「變法維新」之主張，實本於此。

有爲誤孔子之改制，上掩百世，下掩百世，故尊之爲教主；誤認歐洲之尊景教爲治强之本，故恆欲儕孔子於基督，乃雜引讖緯之言以實之；於是有爲心目中之孔子，又帶有「神秘性」矣。孔子改制考之內容，大略如此；其所及於思想界之影響，可得言焉。

一：教人讀古書，不當求諸章句訓詁名物制度之末，當求其義理；所謂義理者，又非言心言性，乃在古人創法立制之精意。於是漢學宋學皆所吐棄，爲學界別闢一新殖民地。

二：語孔子之所以爲大，在於建設新學派，（創教）鼓舞人創作精神。

三：僞經考既以諸經中一大部爲劉歆所僞造，改制考復以諸經傳之一部分爲劉歆所僞託，復以實經之全部分爲孔子託古之作，則數千年來共認爲神聖不可侵犯之經典，根本發生疑問；引起學者懷疑批評的態度。

四：雖極力推挹孔子；然既謂孔子之創學派與諸子之創學派，同一動機，同一目的，同一手段；則已夷孔子於諸子之列。所謂「別黑白定一尊」之觀念，全然解放，導人以比較的研究。

二十二

右兩書皆有爲整理舊學之作，其自身所創作，則大同書也。初，有爲既從學於朱次琦，畢業，退而獨居西樵山者兩年，專爲深沉之思，窮極天人之故，欲自創一學派，而歸於經世之用。有爲以春秋「三世」之義說禮運，謂「升平世」爲「小康」，「太平世」爲「大同」。禮運之言曰：「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所歸，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養，男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏諸己，力惡其不出於身也，不必爲己，……是謂

大同。」此一段者，以今語釋之，則民治主義存焉（天下⋯與能，）國際聯合主義存焉（講信修睦，）兒童公育主義存焉（故人不⋯其子，）老病保險主義存焉（使老有⋯有所養，）共產主義存焉（貨惡⋯藏諸己，）勞作神聖主義存焉（力惡⋯為己。）有為謂此為孔子之理想的社會制度，謂春秋所謂「太平世」者即此；乃衍其條理為書，略如左。

一：無國家。全世界置一總政府，分若干區域。

二：總政府及區政府皆由民選。

三：無家族。男女同棲不得逾一年，屆期須易人。

四：婦女有身者入胎教院，兒童出胎者入育嬰院。

五：兒童按年入蒙養院及各級學校。

六：成年後由政府指派分任農工等生產事業。

七：病則入養病院，老則入養老院。

八：胎教，育嬰，蒙養，養病，養老，諸院，為各區最高之設備，入者得最高之享樂。

九：成年男女，例須以若干年服役於此諸院，若今世之兵役然。

十：設公共宿舍公共食堂，有等差，各以其勞作所入自由享用。

十一：警惰為最嚴之刑罰。

十二：學術上有新發明者，及在胎教等五院有特別勞績者，得殊獎。

十三：死則火葬，火葬場比鄰為肥料工廠。

大同書之條理略如是。全書數十萬言，於人生苦樂之根原，善惡之標準，言之極詳辯，然後說明

其立法之理由。其最要關鍵，在毀滅家族。有為謂佛法出家，求脫苦也，不如使其無家可出；謂私有財產為爭亂之源，無家族則誰復樂有私產；若夫國家，則又隨家族而消滅者也。有為懸此鵠為人類進化之極軌，至其當由何道乃能致此，則未嘗言。其第一眼目所謂男女同棲當立期限者，是否適於人性，則亦未甚能自完其說。雖然，有為著此書時，固一無依傍，一無勦襲；在三十年前，而其理想與今世所謂世界主義社會主義者多合符契，而陳義之高且過之；嗚呼！眞可謂豪傑之士也已。

有為雖著此書，然秘不以示人，亦從不以此義教學者。謂今方為「據亂」之世，只能言小康，不能言大同；言則陷天下於洪水猛獸。其弟子最初得讀此書者惟陳千秋梁啓超；讀則大樂，銳意欲宣傳其一部分；有為弗善也，而亦不能禁其所為；後此萬木草堂學徒，多言大同矣。而有為始終謂當以小康義救今世，對於政治問題，對於社會道德問題，皆以維持舊狀為職志。自發明一種新理想，自認為至善至美；然不願其實現，且竭全力以抗之遏之；人類秉性之奇詭，度無以過是者。有為當中日戰役後，糾合青年學子，數千人上書言時事，所謂「公車上書」者是也；中國之有「羣衆的政治運動」實自此始。然有為既欲實行其小康主義的政治，不能無所求於人，終莫之能用，屢遭竄逐；而後輩多不喜其所為，相與詆訶之。有為亦果於自信，而輕視後輩，益為頑舊之態以相角。今老矣，殆不復與世相聞問；遂使國中有一大思想家，而國人不蒙其澤，悲夫！啓超屢請印布其大同書，久不許；卒乃印諸不忍雜志中，僅三之一；雜志停版，竟不繼印。

二十三

對於「今文學派」為猛烈的宣傳運動者，則新會梁啓超也。啓超年十三，與其友陳千秋同學

於學海堂，治戴段王之學，千秋所以輔益之者良厚。　越三年，而康有爲以布衣上書被放歸，舉國目爲怪；千秋啓超好奇，相將謁之，一見大服，遂執業爲弟子；共請康開館講學，則所謂萬木草堂是也。　二人者學數月，則以其所聞昌言於學海堂，大詆訶舊學，與長老儕輩辯詰無虛日。　有爲不輕以所學授人，草堂常課，除公羊傳外，則點讀資治通鑑宋元學案朱子語類等，又時時習古禮；千秋啓超弗嗜也，則相與治周秦諸子及佛典，亦涉獵清儒經濟書及譯本西籍；皆就有爲決疑滯。　居一年，乃聞所謂「大同義」者，喜欲狂，銳意謀宣傳；有爲謂非其時，然不能禁也。　又二年，而千秋卒，（年二十二）啓超益獨力自任。　啓超治僞經考，時復不慊於其師之武斷，後遂置不復道；其師好引緯書，以神秘性說孔子，啓超亦不謂然。　啓超謂孔門之學，後衍爲孟子荀卿兩派，荀傳小康，孟傳大同。　漢代經師，不問爲今文家古文家，皆出荀卿；（汪中說）二千年間，宗派屢變，壹皆盤旋荀學肘下；孟學絕而孔學亦衰。　於是專以絀荀申孟爲標幟；引孟子中誅責「民賊」「獨夫」「善戰服上刑」「授田制產」諸義，謂爲大同精意所寄，日倡道之。　又好墨子，誦說其「兼愛」「非攻」諸論。　啓超屢遊京師，漸交當世士大夫，而其講學最契之友，曰：夏曾佑譚嗣同。　曾佑方治龔劉今文學，每發一義，輒相視莫逆；其後啓超亡命日本，曾佑贈以詩中有句曰：「冥冥蘭陵（荀卿）門，萬鬼頭如蟻，質多（魔鬼）舉隻手，陽烏爲之死，袒裼往暴之，一擊類執豕，酒酣擲杯起，跌宕笑相視，頗謂宙合間，只此足歆喜，……」此可想見當時彼輩「排荀運動」實有一種元氣淋漓景象。　嗣同方治王夫之之學，喜談名理，談經濟，及交啓超，亦盛言大同，運動尤烈。（詳次節）而啓超之學，受夏譚影響亦至鉅。

其後啓超等之運動，益帶政治的色彩，啓超創一旬刊雜誌於上海，曰時務報，自著變法通議，批評秕政，而救敝之法，歸於廢科舉興學校；亦時時發「民權論」但微引其緒，未敢昌言。　已而嗣同與黃

遵憲熊希齡等，設時務學堂於長沙；聘啓超主講席，唐才常等爲助敎。啓超至，以公羊孟子敎，課以劄記；學生僅四十人，而李炳寰林圭蔡鍔稱高才生焉。啓超每日在講堂四小時，夜則批答諸生劄記，每條或至千言，往往徹夜不寐；所言皆當時一派之民權論，又多言淸代故實，臚舉失政，盛倡革命，其論學術，則自荀卿以下漢唐宋明淸學者，掊擊無完膚。時學生皆住舍，不與外通，堂內空氣日日激變，外間莫或知之；及年假，諸生歸省，出劄記示親友，全湘大譁。先是嗣同才常等，設「南學會」聚講，又設湘報（日刊）湘學報（旬刊）所言雖不如學堂中激烈，實陰相策應；又竊印明夷待訪錄揚州十日記等書，加以案語，秘密分布，傳播革命思想，信奉者日衆，於是湖南新舊派大鬨。葉德輝著翼敎叢編數十萬言，將康有爲所著書啓超所批學生劄記，及時務報湘報湘學報諸論文，逐條痛斥；而張之洞亦著勸學篇，旨趣略同。戊戌政變前，某御史臚舉劄記批語數十條指斥淸室鼓吹民權者具摺揭參，卒興大獄；嗣同死焉，啓超亡命，才常等被逐，學堂解散。蓋學術之爭，延爲政爭矣。

啓超旣亡居日本，其弟子李林蔡等棄家從之者十有一人；才常亦數數往來，共圖革命；積年餘，舉事於漢口，十一人者先後歸，從才常死者六人焉；啓超亦自美洲馳歸，及上海而事已敗。自是啓超復專以宣傳爲業，爲新民叢報新小說諸雜志，暢其旨義；國人競喜讀之，淸廷雖嚴禁，不能遏，每一冊出，內地翻刻本輒十數；二十年來學子之思想，頗蒙其影響。啓超夙不喜桐城派古文；幼年爲文，學晚漢魏晉，頗尙矜鍊；至是自解放，務爲平易暢達，時雜以俚語韻語及外國語法，縱筆所至不檢束；學者競效之，號新文體；老輩則痛恨，詆爲野狐，然其文條理明晰，筆鋒常帶情感，對於讀者，別有一種魔力焉。

啟超既日倡革命排滿共和之論，而其師康有為深不謂然，屢責備之，繼以婉勸，兩年間函札數萬言。啟超亦不慊於當時革命家之所為，懲羹而吹齏，持論稍變矣。然其保守性與進取性常交戰於胸中，隨感情而發，所執往往前後相矛盾；嘗自言曰：「不惜以今日之我，難昔日之我；」世多以此為詬病焉，而其言論之効力亦往往相消；蓋生性之弱點然矣。

啟超自三十以後，已絕口不談「偽經，」亦不甚談「改制；」而其師康有為大倡設孔教會定國教祀天配孔諸議，國中附和不乏；啟超不謂然，屢起而駁之；其言曰：

「我國學界之光明，人物之偉大，莫盛於戰國，蓋思想自由之明效也。及秦始皇焚百家之語，而思想一窒；漢武帝表章六藝罷黜百家，而思想又一窒。自漢以來，號稱行孔教二千餘年於茲矣，而皆持所謂表章某某罷黜某某者為一貫之精神。故正學異端有爭，今學古學有爭，言考據，則爭師法，言性理則爭道統；各自以為孔教，而排斥他人以為非孔教。……寖假而孔子變為董江都何邵公矣，寖假而孔子變為馬季長鄭康成矣，寖假而孔子變為韓退之歐陽永叔矣，寖假而孔子變為程伊川朱晦庵矣，寖假而孔子變為陸象山王陽明矣，寖假而孔子變為顧亭林戴東原矣，皆由思想束縛於一點，不能自開生面；如羣猨得一果，跳擲以相攫，如羣嫗得一錢，詬詈以相奪，情狀抑何可憐，……此二千年來保教黨所生之結果也。……」（壬寅年新民叢報）

又曰：

「今之言保教者，取近世新學新理而緣附之，曰：某某孔子所已知也，某某孔子所曾言也；……然則非以此新學新理，釐然有當於吾心而從之也，不過以其暗合於我孔子而從之耳。是所愛者，仍在孔子，非在真理也；萬一遍索諸四書六經而終無可比附者，則將明知為真理而亦不敢從

矣；萬一吾所比附者有人剔之曰孔子不如是，斯亦不敢不棄之矣，若是乎眞理之終不能餉遺我國民也。故吾最惡乎舞文賤儒，動以西學緣附中學者，以其名爲開新，實則保守，煽思想界之奴性而滋益之也。……（同上）

又曰：

「摭古人片詞單語以傅會今義，最易發生兩種流弊：一，倘所印證之義，其表裏適相脗合，善已；若稍有牽合附會，則最易導國民以不正確之觀念，而緣郢書燕說以滋弊。例如疇昔談立憲談共和者，偶見經典中某字某句與立憲共和等字義略相近，輒摭拾以沾沾自喜，謂此制爲我所固有；其實今世共和立憲制度之爲物，即泰西亦不過起於近百年，求諸彼古代之希臘羅馬且不可得，遑論我國。而比附之言，傳播既廣；則能使多數人之眼光之思想，見局見縛於所比附之文句；以爲所謂立憲共和者不過如是，而不復追求其眞義之所存。……此等結習，最易爲國民研究實學之魔障。二：勸人行此制，告之曰，吾先哲所嘗行也；勸人治此學，告之曰，吾先哲所嘗治也；其勢較易入，固也。然頻以此相詔，則人於先哲未嘗行之制，輒疑其不可行，於先哲未嘗治之學，輒疑其不嘗治，無形之中，恒足以增其故見自滿之習，而障其擇善服從之明。……吾雅不願采擷隔墻桃李之繁葩，綴結於吾家杉松之老榦，而沾沾自鳴得意；吾誠愛桃李也，惟當思所以移植之，而何必使與杉松淆。其名實哉。……（乙卯年國風報）

此諸論者，雖專爲一問題而發；然啟超對於我國舊思想之總批判，及其所認爲今後新思想發展應遵之塗徑，皆略見焉。中國思想之痼疾，確在「好依傍」與「名實混淆」若援佛入儒也，若好造僞書也，皆原本於此等精神。以清儒論，顏元幾於墨矣，而必自謂出孔子；戴震闇合西洋思想，而必自

謂出孔子；康有爲之大同，空前創獲，而必自謂出孔子。乃至孔子之改制，何爲必託古，諸子何爲皆託古，則亦依傍混淆也已。此病根不拔，則思想終無獨立自由之望；啓超蓋於此三致意焉。然持論既屢與其師不合，康梁學派遂分。

啓超之在思想界，其破壞力確不小，而建設則未有聞。晚清思想界之粗率淺薄，啓超與有罪焉。啓超常稱道佛說，謂：「未能自度，而先度人，是爲菩薩發心」；故其生平著作極多，皆隨有所見，隨即發表。彼嘗言：「我讀到「性本善」，則教人以「人之初」而已」；殊不思「性相近」以下尙未讀通，恐並「人之初」一句亦不能解；以此教人，安見其不爲誤人。啓超平素主張，謂須將世界學說爲無制限的盡量輸入，斯固然矣；然必所輸入者確爲該思想之本來面目，又必具其條理本末，始能供國人切實研究之資；此其事非多數人專門分擔不能。啓超務廣而荒，每一學稍涉其樊，便加論列；故其所述著，多模糊影響儱統之談，甚者純然錯誤；及其自發現而自謀矯正，則已前後矛盾矣。平心論之，以二十年前思想界之閉塞委靡，非用此種鹵莽疏闊手段，不能烈山澤以闢新局；就此點論，梁啓超可謂新思想界之陳涉。雖然，國人所責望於啓超者不止此，以其人本身之魄力，及其三十年歷史上所積之資格，實應爲我新思想界力圖締造一開國規模；若此人而僅以「破壞的功業」自終，則在中國文化史上，不能不謂爲一大損失也。

啓超與康有爲有最相反之一點，有爲太有成見，啓超太無成見；其應事也有然，其治學也亦有然。有爲常言：「吾學三十歲已成，此後不復有進，亦不必求進；」啓超不然，常自覺其學未成，且憂其不成，數十年日在旁皇求索中。故有爲之學在今日可以論定；啓超之學則未能。然啓超以太無成見之故，往往徇物而奪其所守；其創造力不逮有爲，殆可斷言矣。啓超「學問慾」極熾，其所嗜之種類亦繁

雜；每治一業，則沈溺焉，集中精力，盡拋其他；歷若干時日，移於他業，則又拋其前所治者；以集中精力故，故常有所得；以移時而拋故，故入焉而不深；彼嘗有詩題其女令嫻藝蘅館日記云「吾學病愛博，是用淺且蕪，尤病在無恆，有獲旋失諸，百凡可效我，此二毋我如；」可謂有自知之明。啟超雖自知其短，而改之不勇；中間又屢為無聊的政治活動所牽率，耗其精而荒其業。識者謂啟超若能永遠絕意政治，且裁斂其學問慾，專精於一二點，則於將來之思想界當更有所貢獻；否則亦適成為清代思想史之結束人物而已。

二十五

晚清思想界有一彗星。曰：瀏陽譚嗣同。嗣同幼好為駢體文，緣是以窺「今文學」；其詩有「汪（中）魏（源）龔（自珍）王（闓運）始有才」之語，可見其嚮往所自；又好王夫之之學，喜談名理。自交梁啟超後，其學一變；自從楊文會聞佛法，其學又一變。嘗自裒其少作詩文刻之，題曰東海褰冥氏三十以前舊學，示此後不復事此矣。其所謂「新學」之著作，則有仁學，亦題曰臺灣人所著書；蓋中多譏切清廷，假臺人抒憤也。書成，自藏其稿，而寫一副本畀其友梁啟超；啟超在日本印布之，始傳於世。仁學自敍曰：

吾將哀號流涕，強聒不舍，以速其衝決網羅。衝決利祿之網羅，衝決俗學若考據若詞章之網羅，衝決全球羣學羣教之網羅，衝決君主之網羅，衝決倫常之網羅，衝決天之網羅；…然既可衝決，自無網羅；真無網羅，乃可言衝決。…

仁學內容之精神，大略在是。英培根倡「打破偶像」之論，遂啟近代科學；嗣同之「衝決羅網，

」正其義也。

仁學之作，欲將科學哲學宗教冶為一爐，而更使適於人生之用；眞可謂極大膽極遼遠之一種計畫。此計畫，吾不敢謂終無成立之望，然以現在全世界學術進步之大勢觀之，似為期尙早；況在嗣同當時之中國耶？嗣同幼治算學，頗深造；亦嘗盡讀所謂「格致」類之西譯書；將當時所能有之科學智識，盡量應用。又治佛教之「唯識宗」「華嚴宗」，用以為思想之基礎，而通之以科學。又用今文學家「太平」「大同」之義，以為「世法」之極軌，而通之於佛教。嗣同之書，蓋取資於此三部分，而組織之以立己之意見；其駁雜幼稚之論甚多，固無庸諱；其盡脫舊思想之束縛，戛戛獨造，則前淸一代，未有其比也。

嗣同根本的排斥尊古觀念，嘗曰：「古而可好，則何必為今之人哉。」（仁學卷上）對於中國歷史，下一總批評，曰：「二千年來之政，秦政也，皆大盜也；二千年來之學，荀學也，皆鄉愿也；惟大盜利用鄉愿，惟鄉愿工媚大盜。」（仁學卷下）當時譚梁夏一派之論調，大約以此為基本，而嗣同尤為悍勇。其仁學所謂衝決羅網者，全書皆是也，不可悉舉，姑舉數條為例。嗣同明目張膽以詆名教，其言曰：

「俗學陋行，動言名教，……以名為教，則其教已為實之賓而決非實也。又況名者由人創造，上以制其下而下不能不奉之，則數千年三綱五常之慘禍酷毒由此矣！……如曰「仁」則共名也；君父以責臣子，臣子亦可反之君父，於箝制之術不便；故不能不有「忠孝廉節」一切分別等衰之名。……忠孝既為臣子之專名，則終不能以此反之，雖或他有所據，意欲詰訴，而終不敢忠孝之名為名教之所尙，……名之所在，不惟關其口使不敢昌言，乃並錮其心使不敢涉想。……」

嗣同對於善惡，有特別見解，謂：「天地間無所惡，惡者名耳，非實也。」謂：「俗儒以天理為善，人欲

爲惡，不知無人欲安得有天理，』彼欲申其「惡由名起」說，乃有極詭僻之論，曰：

『惡莫大淫殺。……男女構精名淫，此淫名也；淫名亦生民以來沿習既久，名之不改，習謂爲惡。向使生民之始，即相習以淫爲朝聘宴饗之鉅典，行諸朝廟，行諸都市，行諸稠人廣衆，如中國之長揖拜跪，西國之抱腰接吻，則孰知爲惡者。 戕害生命爲殺，此殺名也。 然殺爲惡，則凡殺皆當爲惡；人不當殺，則凡虎狼牛馬雞豚，又何當殺者；何以不並名惡也。 或曰，人與人同類耳；然則虎狼於人不同類也；虎狼殺人，則名虎狼爲惡，人殺虎狼，何以不名人爲惡也？……』

此等論近於詭辯矣，然其懷疑之精神，解放之勇氣，正可察見。

仁學下篇，多政治談，其篇首論國家起原及民治主義，（文不具引）實當時譚梁一派根本信條，以殉教的精神力圖傳播者也。 由今觀之，其論亦至平庸，至疏闊；然彼輩當時，並盧騷民約論之名亦未夢見，而理想多與暗合；蓋思想解放之效不及此。 其鼓吹排滿革命也，詞鋒銳不可當；曰：

『天下爲君主私產，不始今日，……然而有知遼金元清之罪，浮於前此君主者乎？ 其土則穢壤也，其人則羶種也，其心則禽心也，其俗則毳俗也；還其凶殘淫殺，攫取中原子女玉帛，……猶以爲未饜，錮其耳目，桎其手足，壓其心思，挫其氣節，……方命曰：此食毛踐土之分然也；夫果誰食誰之毛，誰踐誰之土？……』

又曰：『吾華人愼毋言華盛頓拿破侖矣，志士仁人，求爲陳涉楊玄感，以供聖人之驅除，死無憾焉；若機無可乘，則莫若爲任俠（暗殺）亦足以伸民氣倡勇敢之風，』此等言論，著諸竹帛，距後此「同盟會」「光復會」等之起，蓋十五六年矣。

仁學之政論，歸於「世界主義，」其言曰：『春秋大一統之義，天地間不當有國也；』又曰：『不惟

發願救本國，並彼極強盛之西國與夫含生之類，一切普度之，……不可自言爲某國人，當平視萬國，皆其國，皆其民』。書中此類之論，不一而足，皆當時今文學派所日倡道者。其後梁啟超居東，漸染歐日俗論，乃盛倡褊狹的國家主義，慙其死友矣。嗣同遇害，年僅三十三；使假以年，則其學將不能測其所至。僅留此區區一卷，吐萬丈光芒，一瞥而逝，而掃蕩廓清之力莫與京焉；吾故比諸彗星。

二十六

在此清學蛻分與衰落期中，有一人焉能爲正統派大張其軍者，曰餘杭章炳麟。炳麟少受學於俞樾，治小學極謹嚴；然固浙東人也，受全祖望章學誠影響頗深，大究心明清間掌故，排滿之信念日烈。炳麟本一條理縝密之人，乃其早歲所作政談，專提倡單調的「種族革命論」，使衆易喻，故鼓吹之力甚大。中年以後，究心佛典，治俱舍唯識有所入。既亡命日本，涉獵西籍，以新知附益舊學，日益閎肆。其治小學以音韻爲骨幹，謂文字先有聲然後有形，字之創造及其孳乳，皆以音衍。所著文始及國故論衡中論文字音韻諸篇，其精義多乾嘉諸老所未發明；應用正統派之研究法，而廓大其內容延闢其新徑，實炳麟一大成功也。炳麟用佛學解老莊，極有理致，所著齊物論釋，雖間有牽合處，然確能爲研究「莊子哲學」者開一新國土。其菿漢微言，深造語極多，其餘國故論衡檢論文錄諸篇純駁互見。嘗自述治學進化之迹，曰：

「少時治經，謹守樸學，所疏通證明者，在文字器數之間，雖嘗博觀諸子，略識微言，亦隨順舊義耳。……繼閱佛藏，涉獵華嚴法華涅槃諸經，義解漸深，卒未窺其究竟。及囚繫上海，專

譽慈氏世親之書，此一術也，以分析名相始，以排遣名相終，從入之途與平生樸學相似，易於契機。……」……講說許書，一旦解寤，的然見語言文字本原，於是初爲文始；……由是所見與箋疏瑣碎者殊矣。……」……「爲諸生說莊子，旦夕比度，遂有所得，端居深觀而釋齊物，乃與瑜伽華嚴相會。……」……「自揣平生學術，始則轉俗成眞，終乃回眞向俗。……秦漢以來，依違於彼是之間，局促於一曲之內，未嘗睹是也。……」（菿漢微言卷末）

其所自述，殆非溢美，蓋炳麟中歲以後所得，固非清學所能限矣。其影響於近年來學界者亦至鉅。雖然，炳麟謹守家法之結習甚深，故門戶之見，時不能免。如治小學排斥鐘鼎文龜甲文，治經學排斥今文派，其言常不免過當。而對於思想解放之勇決，炳麟或不逮今文家也。

二十七

自明徐元啓李之藻等廣譯算學天文水利諸書，爲歐籍入中國之始；前清學術，頗蒙其影響，而範圍亦限於天算。「鴉片戰役」以後，漸怵於外患；洪楊之役，借外力平內難，益震於西人之「船堅礮利」；於是上海有製造局之設，附以廣方言館，京師亦設同文館，又有派學生留美之舉。而目的專在養成通譯人才，其學生之志量，亦莫或逾此，故數十年中，思想界無絲毫變化。惟製造局中尚譯有科學書二三十種，李善蘭華蘅芳趙仲涵等任筆受；其人皆學有根柢，對於所譯之書，責任心與興味皆極濃重；故其成績略可比明之徐李。而教會之在中國者，亦頗有譯書。光緒間所謂「新學家」者，欲求知

譁於域外，則以此為枕中鴻秘；蓋「學問飢餓」至是而極矣。甲午喪師，舉國震動，年少氣盛之士，疾首扼腕言「維新變法，」而疆吏若李鴻章張之洞輩，亦稍稍和之。而其流行語，則有所謂「中學為體，西學為用」者；張之洞最樂道之，而舉國以為至言。蓋當時之人，絕不承認歐美人除能製造能測量能駕駛能操練之外，更有其他學問；而在譯出西書中求之，亦確無他種學問可見。康有為梁啟超譚嗣同輩，即生育於此種「學問飢荒」之環境中，冥思枯索，欲以構成一種「不中不西即中即西」之新學派；而已為時代所不容。蓋固有之舊思想，既深根固蒂；而外來之新思想，又來源淺觳，汲而易竭；其支絀滅裂，固宜然矣。

戊戌政變，繼以庚子拳禍，清室衰微益暴露。青年學子，相率求學海外；而日本以接境故，赴者尤衆。壬寅癸卯間，譯述之業特盛；定期出版之雜誌不下數十種，日本每一新書出，譯者動數家；新思想之輸入，如火如荼矣。然皆所謂「梁啟超式」的輸入，無組織，無選擇，本末不具，派別不明，惟以多為貴。而社會亦歡迎之；蓋如久處災區之民，草根木皮，凍雀腐鼠，罔不甘之，朵頤大嚼；其能消化與否不問，能無召病與否更不問也。而亦實無衞生良品足以為代。時獨有侯官嚴復，先後譯赫胥黎天演論，斯密亞丹原富，穆勒約翰名學，羣己權界論，孟德斯鳩法意，斯賓塞爾羣學肄言等數種，皆名著也；雖半屬舊籍，去時勢頗遠；然西洋留學生與本國思想界發生關係者，復其首也。亦有林紓者，譯小說百數十種，頗風行於時，然所譯本率皆歐洲第二三流作者；紓治桐城派古文，每譯一書，輒「因文見道，」於新思想無與焉。

晚清西洋思想之運動，最大不幸者一事焉。蓋西洋留學生殆全體未嘗參加於此運動；運動之原動力及其中堅，乃在不通西洋語言文字之人。坐此為能力所限，而稗販，破碎，籠統，膚淺，錯誤，諸弊，

皆不能免；故運動垂二十年，卒不能得一健實之基礎，旋起旋落，為社會所輕。就此點論，則疇昔之西洋留學生，深有負於國家也。

而一切所謂「新學家」者，其所以失敗，更有一總根原；曰：不以學問為目的而以為手段。時主方以利祿餌誘天下，學校一變名之科舉，而新學亦一變質之八股；學子之求學者，其什中八九，動機已不純潔；用為「敲門磚」，過時則拋之而已。此其劣下者，可勿論；其高秀者，則亦以「致用」為信條，謂必出所學舉而措之，乃為無負。殊不知凡學問之為物，實應離「致用」之意味而獨立生存；真所謂「正其誼不謀其利，明其道不計其功；」質言之，則有「書獃子」然後有學問也。晚清之新學家，欲求其如盛清先輩具有「為經學而治經學」之精神者，渺不可得；其不能有所成就，亦何足怪。故光宣之交，只能謂為清學衰落期；並新思想啟蒙期之名，亦未敢輕許也。

二十八

晚清思想界有一伏流，曰：佛學。前清佛學極衰微，高僧已不多，即有，亦於思想界無關係。其在居士中，清初王夫之頗治相宗，然非其專好。至乾隆時，則有彭紹升羅有高，篤志信仰；紹升嘗與戴震往復辨難。其後龔自珍受佛學於紹升，（定庵文集有知歸子贊，知歸子即紹升）晚受菩薩戒；魏源亦嗜佛學，有著述，龔魏為「今文學家」所推獎，故「今文學家」多兼治佛學。石埭楊文會，少曾佐曾國藩幕府，復隨曾紀澤使英；夙栖心內典，學問博而道行高。晚年息影金陵，專以刻經弘法為事；至宣統三年武漢革命之前一日圓寂。文會深通「法相」「華嚴」兩宗，而以「淨土」教學者；學者漸敬信之。譚嗣同從之遊一年，本其所得以著仁學；尤常鞭策其友梁啟超，啟超不能深造，顧亦好焉；其

所著論，往往推挹佛教。康有為本好言宗教，往往以己意進退佛說。章炳麟亦好法相宗，有著述。故晚清所謂新學家者，殆無一不與佛學有關係。而凡有眞信仰者率皈依文會。

經典流通既廣，求習較易，故研究者日衆。就中亦分兩派，則哲學的研究與宗教的信仰也。西洋哲學既輸入，則對於印度哲學，自然引起連帶的興味；而我國人歷史上與此系之哲學因緣極深，研究自較易；且亦對於全世界文化應負此種天職，有志者頗思自任焉。然其人極稀，其事業尙無可稱述。社會既屢更喪亂，厭世思想，不期而自發生；對於此惡濁世界，生種種煩懣悲哀，欲求一安心立命之所；稍有根器者，則必遁逃而入於佛。佛教本非厭世，本非消極；然眞學佛而眞能赴以積極精神者，譚嗣同外，殆未易一二見焉。

學佛既成為一種時代流行，則依附以為名高者出焉。往往有夙昔稔惡或今方在熱中奔競中者，而亦自託於學佛；今日聽經打坐，明日黷貨陷人。淨宗之教，兼言他力橫超，本有「帶業往生」一義；稔惡之輩，斷章取義，日日勇於為惡；恃一聲「阿彌陀佛，」謂可湔拔無餘；直等於「羅馬舊教」極敝時，懺罪與犯罪，並行不悖。又中國人中迷信之毒本甚深，及佛教流行，而種種邪魔外道惑世誣民之術，亦隨而復活；乩壇盈城，圖讖累牘；佛弟子曾不知其為佛法所訶，為之推波助瀾；甚至以二十年前新學之鉅子，猶津津樂道之。率此不變，則佛學將為思想界一大障，雖以吾輩夙尊佛法之人，亦結舌不敢復道矣。

蔣方震曰：「歐洲近世史之曙光，發自兩大潮流，其一：希臘思想復活，則「文藝復興」也；其二：原始基督教復活，則「宗教改革」也；我國今後之新機運，亦當從兩途開拓；一為情感的方面，則新文學新美術也；一為理性的方面，則新佛教也。」（歐洲文藝復興時代史自序）吾深韙其言。中國之有

佛教，雖深惡之者終不能遏絕之，其必常為社會思想之重要成分，無可疑也。其益社會耶，害社會耶，則視新佛教徒能否出現而已。

更有當附論者，曰基督教。基督教本與吾國民性不近，故其影響甚微。其最初傳來者，則舊教之「耶穌會」一派也；明士大夫徐光啓輩，一時信奉，入清轉衰，重以教案屢起，益滋人厭。新教初來，亦受其影響。其後國人漸相安，而教力在歐洲已日衰矣。各派教會在國內事業頗多，尤注意教育；然皆竺舊，之精神，對於鼓吹新思想之運動，毫未參加；而間接反有阻力焉。基督教之在清代，可謂無咎無譽；今後不改此度，則亦歸於淘汰而已。

二十九

前清一代學風，與歐洲文藝復興時代相類者甚多；其最相異之一點；則美術文學不發達也。清之美術，（畫）雖不能謂甚劣於前代，然絕未嘗向新方面有所發展；今不深論。其文學；以言夫詩；眞可謂衰落已極。吳偉業之靡曼，王士禎之脆薄，號為開國宗匠。乾隆全盛時，所謂袁（枚）蔣（士銓）趙（執信）三大家者，臭腐殆不可嚮邇。諸經師及諸古文家，集中多亦有詩，則極拙劣之砌韵文耳。嘉道間，龔自珍，王曇，舒位，號稱新體，則粗獷淺薄。咸同後，競宗宋詩，只益生硬，更無餘味。其稍可觀者，反在生長僻壤之黎簡鄭珍輩，而中原更無聞焉。直至末葉，始有金和，黃遵憲，康有為，元氣淋漓，卓然稱大家。以言夫詞；清代固有作者，駕元明而上，若納蘭性德，郭麐，張惠言，項鴻祚，譚獻，鄭文焯王鵬運，朱祖謀，皆名其家，然詞固所共指為小道者也。以言夫曲：孔尙任桃花扇，洪昇長生殿外，無足稱者；李漁蔣士銓之流，妄薄寡味矣。以言夫小說：紅樓夢隻立千古，餘皆無足齒數。以言夫散文：經

師家樸實說理，毫不帶文學臭味；桐城派則以文爲「司空城旦」矣。其初期魏禧王源較可觀，末期則魏源曾國藩康有爲。清人頗自夸其駢文；其實極工者僅一汪中，次則龔自珍譚嗣同，其最著名之胡天游邵齊燾洪亮吉輩，已堆垛柔曼無生氣，餘子更不足道。要而論之，清代學術，在中國學術史上，價值極大；清代文藝美術，在中國文藝史美術史上，價值極微；此吾所敢昌言也。

清代何故與歐洲之「文藝復興」異其方向耶？ 所謂「文藝復興」者，一言以蔽之，曰：返於希臘。 希臘文明，本以美術爲根幹，無美術則無希臘；蓋南方島國景物妍麗而多變化之民所特產也。而意大利之位置，亦適與相類。 希臘主要美術在彫刻，而其實物多傳於後；故溫尼士像（彫刻裸體女神）之發掘，爲文藝復興之動機，研究學問上古典，則其後起耳。 故其方向特趨重於美術，宜也。我國文明，發源於北部大平原；平原雄偉廣蕩而少變化，不宜於發育美術；所謂復古者，使古代平原文明之精神復活，其美術的要素極貧乏，則亦宜也。

然則曷爲並文學亦不發達耶？ 歐洲文字衍聲，故古今之差變劇，中國文字衍形，故古今之差變微。 文藝復興時之歐人，雖競相與研究希臘，或逕以希臘文作詩歌及其他著述；要之欲使希臘學普及，必須將希臘語譯爲拉丁或當時各國通行語；否則人不能讀。 因此，而所謂新文體（國語新文學）者，自然發生；如六朝隋唐譯佛經，產出一種新文體，今代譯西籍，亦產出一種新文體；相因之勢然也。我國不然，字體變遷不劇，研究古籍，無待迻譯。 夫論語孟子，稍通文義之人盡能讀也；其不能讀論語孟子者，則並水滸紅樓亦不能讀也。 故治古學者無須變其文與語；既不變其文與語，故學問之實質雖變化，而傳述此學問之文體語體無變化；此清代文無特色之主要原因也。 重以當時諸大師方以崇實黜華相標榜，顧炎武曰：「一自命爲文人，便無足觀」（日知錄二十）所謂「純文藝」之文，極所

輕蔑高才之士，皆集於「科學的考證」之一途；其向文藝方面討生活者，皆第二流以下人物，此所以不能張其軍也。

三十

問曰：吾子屢言清代研究學術，饒有科學精神；何故自然科學，於此時代並不發達耶？答曰：是亦有故。文化之所以進展，恒由後人承襲前人智識之遺產，繼長增高。凡襲有遺產之國民，必先將其遺產整理一番，再圖向上，此乃一定步驟；歐洲文藝復興之價值，即在此。故當其時，科學亦並未發達也；不過引其機以待將來。清代學者，刻意將三千年遺產，用科學的方法大加整理；且亦確已能整理其一部分。凡一國民在一時期內，只能集中精力以完成一事業；且必須如此，然後事業可以確實成就。清人集精力於此一點，其貢獻於我文化者已不少，實不能更責以其他。且其趨勢，亦確向切近的方面進行；例如言古音者，初惟宗諸詩經易經之韵；進而考歷代之變遷，更進而考古今各地方音，遂達於人類發音官能構造之研究；此即由博古的考證引起自然科學的考證之明驗也。故清儒所遵之途徑，實為科學發達之先驅；其未能一蹴即幾者，時代使然耳。

復次，凡一學術之發達，必須為公開的且趣味的研究，又必須其研究資料比較的豐富。我國人所謂「德成而上，藝成而下」之舊觀念，因襲已久，本不易驟然解放；其對於自然界物象之研究，素乏趣味，不能為諱也。科學上之發明，亦何代無之；然皆帶秘密的性質，故終不能光大，或不旋踵而絕；即如醫學上證治與藥劑，其因秘而失傳者，蓋不少矣。凡發明之業，往往出於偶然；發明者或並不能言其所以然，或言之而非其真；及以其發明之結果公之於世，多數人用各種方法向各種方面研究之；然

後偶然之事實，變為必然之法則。此其事非賴有種種公開研究機關——若學校若學會者報館者，則不足以收互助之效而光大其業也。夫在清代則安能如是，此又科學不能發生之一原因也。

然而語一時代學術之興替，實不必問其研究之種類，而惟當問其研究之精神。研究精神不謬者，則施諸此種類而可以成就，施諸他種類而亦可以成就也。清學正統派之精神，輕主觀而重客觀，賤演繹而尊歸納，雖不無矯枉過正之處，而治學之正軌存焉。其晚出別派，（今文學家）能為大膽的懷疑解放，斯亦創作之先驅也。此清學之所為有價值也歟？

三十一

讀吾書者，若認其所採材料尚正確，所批評亦不甚紕繆；則其應起之感想，有數種如下：

其一：可見我國民確富有「學問的本能，」我國文化史確有研究價值，即一時代而已見其概。故我輩雖當一面盡量吸收外來之新文化；一面仍萬不可妄自菲薄，蔑棄其遺產。

其二：對於先輩之「學者的人格，」可以生一種觀感。所謂「學者的人格」者，為學問而學問，斷不以學問供學問以外之手段；故其性耿介，其志專壹。雖若不周於世用，然每一時代文化之進展，必賴有此等人。

其三：可以知學問之價值，在善疑，在求真，在創獲；所謂研究精神者，歸著於此點。不問其所疑所求所創者在何部分，亦不問其所得之鉅細；要之經一番研究，即有一番貢獻。必如是始能謂之增加遺產；對於本國之遺產當有，然對於全世界人類之遺產亦當有然。

其四：將現在學風與前輩學風相比照，令吾曹可以發現自己種種缺點。知現代學問上

籠統影響凌亂膚淺等等惡現象，實我輩所造成。此等現象，非徹底改造，則學問永無獨立之望；且生心害政，其流弊且及於學問社會以外。吾輩欲為將來之學術界造福耶？抑造罪耶？不可不取鑒前代得失以自策厲。

吾著此書之宗旨，大略在是。而吾對於我國學術界之前途，實抱非常樂觀。蓋吾稽諸歷史，徵諸時勢，按諸我國民性，而信其於最近之將來，必能演出數種潮流，各為充量之發展。吾今試為預言於此，吾祝吾觀察之不謬，而希望之不虛也。

一：自經清代考證學派二百餘年之訓練，成為一種遺傳；我國學子之頭腦，漸趨於冷靜縝密。此種性質，實為科學成立之根本要素。我國對於「形」的科學（數理學）淵源本遠，根柢本厚；對於「質」的科學（物理的）因機緣未熟，暫不發展。今後歐美科學，日日輸入；我國民用其遺傳上極優粹之科學的頭腦，憑藉此等豐富之資料，猝精研究；將來必可成為全世界第一等之「科學國民」

二：佛教哲學，本為我先民最珍貴之一遺產，特因發達太過，末流滋弊，故清代學者，對於彼而生劇烈之反動。及清學發達太過，末流亦敝；則還元的反動又起焉。適值全世界學風，亦同有此等傾向；物質文明爛熟，而「精神上之飢餓」益不勝其苦痛。佛教哲學，蓋應於此時代要求之一良藥也。我國民性，對於此種學問，本有特長，前此所以能發達者在此；今後此特性必將復活；雖然，隋唐之佛教，非復印度之佛教；而今後復活之佛教，亦必非復隋唐之佛教。質言之，則「佛教上之宗教改革」而已。

三：所謂「經世致用」之一學派，其根本觀念，傳自孔孟，歷代多倡道之，而清代之啟蒙派晚出，益擴張其範圍。此派所揭櫫之旗幟，謂：學問所當講求者，在改良社會，增其幸福，其通行語所謂

「國計民生」者是也。故其論點，不期而趨集於生計問題。而我國人對於生計問題之見地，自先秦諸大哲，其理想皆近於今世所謂「社會主義」。二千年來生計社會之組織，亦蒙此種理想之賜，頗稱均平健實。今此問題爲全世界人類之公共問題，各國學者之頭腦，皆爲所惱。吾敢言我國之生計社會，實爲將來新學說最好之試驗場；而我國學者，對於此問題，實有最大之發言權；且尤當自覺悟其對此問題應負最大之任務。

四：我國文學美術，根柢皆深厚，氣象皆雄偉；特以其爲「平原文明」所產育，故變化較少。然其中徐徐進化之跡，歷然可尋；且每與外來之宗派接觸，恆能吸受以自廣。清代第一流人物，精力不用諸此方面，故一時若甚衰落；然反動之徵已見。今後西洋之文學美術，行將盡量輸入；我國民於最近之將來，必有多數之天才家出焉；採納之而傅益以己之遺產，創成新派，與其他之學術相聯絡呼應，爲趣味極豐富之民衆的文化運動。

五：社會日複雜，應治之學日多，學者斷不能如清儒之專窮古典；而固有之遺產，又不可蔑棄。則將來必有一派學者焉，用最新的科學方法，將舊學分科整治，擷其粹，存其眞，續清儒未竟之緒而益加以精嚴；使後之學者既節省精力，而亦不墜其先業；世界人之治「中華國學」者，亦得有藉焉。

以吾所觀察所希望，則與清代興之新時代，最少當有上列之五大潮流；在我學術界中，各爲猛烈之運動，而並占重要之位置。若今日者，正其啓蒙期矣。吾更願陳餘義以自厲，且厲國人。

一：學問可嗜者至多，吾輩當有所割棄然後有所專精。對於一學，爲徹底的忠實研究，不可如劉獻廷所謂「紙教成半個學者」（廣陽雜記卷五）力洗晚清籠統膚淺凌亂之病。

二：善言政者，必曰「分地自治分業自治」，學問亦然；當分業發展，分地發展。分業發展之義

易明，不贅述。所謂分地發展者；吾以爲我國幅員，廣埒全歐，氣候兼三帶，各省或在平原，或在海濱，或在山谷；三者之民，各有其特性，自應發育三個體系以上之文明。我國將來政治上各省自治基礎確立後，應各就其特性，於學術上擇一二種爲主幹；（余別有論，論歷史上地理與學問之關係，）例如某地人最宜於科學，某地人最宜於文學美術，皆特別注重，求爲充量之發展。必如是然後能爲本國文化世界文化，作充量之貢獻。

三：學問非一派可盡；凡屬學問，其性質皆爲有益無害。萬不可求思想統一，如二千年來所謂「表章某某，罷黜某某」者。學問不厭辨難，然一面申自己所學，一面仍尊人所學。庶不至入主出奴，蹈前代學風之弊。

吾著此篇竟，吾感謝我先民之餉遺我者至厚；吾覺有極燦爛莊嚴之將來橫於吾前。

哲學與譜牒（續）

丁文江

三　研究遺傳性的方法

研究遺傳性的方法，可以算有三種：第一種是研究遺傳性的機關，就是研究生殖細胞的變化，包括在發生學裏面。第二種是直接拿生物來試驗。第三種是將各種遺傳的結果用統計的方法來研究計算。

〔甲〕發生學　第一種的方法，自從達爾文的學說昌明以後，研究的人很多。第一個要緊的問題，是生殖細胞和人身上其餘的細胞有什麼分別？有什麼關係？諸君都知道無論那一種生物，都有一個時代是一個細胞所成的。譬如人類最初的時候是爲男女兩種細胞集合而成。集合了以後，變成了一個細胞，然後一個分兩個，兩個分四個，四個分八個，細胞的數目越多，體積越大，種類越繁。所以有神經的細胞，血的細胞，筋肉的細胞，骨頭的細胞，人身上有一種特別的功用，就有一種特別的細胞。推究牠們的原來，確是一個生殖細胞變出來的。當發生學沒有發達以前，大家都以爲這種生殖細胞，就是普通人身上的細胞所製造出來的；那知其實不然。法國生物學者波萬里(Boveri)研究迴蟲的發生，纔曉得男女生殖細胞集合以後，從一個分作兩個，這兩個就絕對不同。其中的一個由一而二，由二而四，分得非常之快，變得非常之大，凡人身上種種的特別細胞都是從這一個細胞裏面分出來的。至於那一個細胞分得異常之慢，而且性質並不會改變，等到迴蟲長成功的時候，他們就是這個迴蟲的生殖細胞。從這樣看來，生殖細胞的數目雖則少，體積雖則小，種類雖則是一樣，要論生他出來的那一個祖宗細胞，豈不是和迴蟲全體的祖宗細胞是一樣的資格？由此看來，可見得第二代的生殖細胞，是第一代生殖細胞直接生出來的，並非是從第二代的動物製造出來的，這就是德國生物學家外斯們（Weissman）所說的「生殖細胞的永續」。波萬里發見了這件事以後，發生學者拿其餘的動物，如法研究，雖是有許多動物發生的方法太複雜了，不容易研究他的次序。凡有稍爲簡單一點，次序可以研究得出來的，都是和迴蟲一樣的，所以生殖細胞的永續，已經是現在生物學者所公認的了。

由發生學上研究高等動物的遺傳性，還有一個重要的結果。凡生物的細胞裏面都有一個核子，核子裏又有一種原質，

他的多少，是有一定的。當男生殖細胞和女生殖細胞集合的時候，豈不是細胞核裏的原質加多了一倍麼？發生學發達以後，纔曉得男女生殖細胞集合的時候，原有的男女細胞核的原質各分成兩半：一半留在細胞裏面，一半走到細胞外面，在外面的兩半從此消滅無蹤，在裏面的兩半集合起來成功一個新的細胞核。他裏面的原質，一半是父，一半是母，所以仍舊沒有增加。這就是外斯們所說的陰陽配合的道理。懂得這個道理，纔曉得為什麼緣故子女不但像母而且像父，而又不能和父母一樣。生殖細胞的永續，和陰陽配合，是用發生學研究遺傳性所得的最重要的結果。

第二種方法是五十年前奧國的一個教士曼德爾（Mendel）所偶然發明的，曼德爾拿兩種豌豆來雜種，一種黃的，一種綠的，雜種生出來的豌豆都是綠的。這還不算希奇，再拿第二代的雜種豌豆互相傳種，生出來的第三代的豌豆四分之三都是綠的，四分之一都是黃的。若是拿第三代的黃的豌豆互相傳種，所生出來的子孫永久是黃的。若是拿第三代的綠的互相傳種，却祇有三分之一的子孫是永久綠的。其餘的三分之二有綠有黃。

「乙」雜種試驗法—曼德爾性根說　曼德爾就說豌豆皮的顏色，是一種性根遺傳的，這一種性根，是有强有弱。譬如上面所舉的例，綠性根是强的，黃性根是弱的，强的和强的配，或是弱的和弱的配，自然是不成問題。假如强的與弱的雜種生出來，子孫的顏色，是兩種性根所成的，然而弱的遇見强的，竟全被他所掩，這就是第二代完全綠的原因。但是第二代雜種的豌豆顏色，是兩種性根所成功的，拿他們來互相傳種，照算學上機會數的道理，是有一半子孫的顏色，仍舊是强弱兩種性根所成功的，其餘的一半，一半是全强的，一半是全弱的，全弱的自然全弱到底，全强的自然全强到底，强弱混在一塊兒的，自然祇看見强性根的顏色，看不見弱性根的顏色了。

曼德爾的發明，雖是在五十年以前，但是當他發見的時候，並沒有人注意。直等到二十世紀的初年，他從前的著述偶然被人看見，重行研究起來，不久就風行全世。他的學說的要點，是在說生物的特點，可以用一種性根來遺傳。這種性根就是遺傳性的單位，不能夠再為分析，就是和別的性根和在一塊，仍舊不能消滅。但是近十年來的研究，覺得生物的特點用這種

單簡的方法來遺傳的，實在也是少數。他所說的性根，或者不全是如此單簡的也未可知。不過他的學說足以證明第一種研究所得的結果的地方很多，現在照他的方法研究遺傳性的，一天多似一天，將來的結果也正未可限量。

（丙）統計法　第三種研究的方法，就是哲嗣學鼻祖嘉爾登所發明的。因為要研究人的遺傳，第一第二個方法多不很合宜，因為人的生殖細胞的構造比較的複雜，不容易研究，若要拿人來做傳種的試驗，當然是做不到的事。所以祇好拿世界上已經成功的結果，用統計的方法來逐一研究他。嘉爾登用這個法子研究的結果，異常之多。有幾種上面已經講過他的，最重要的學說，却有兩件：第一是說一個人的特點從父母得來的，大約有一半，父親母親各傳四分之一，從其餘的祖宗得來的，他有一半，祖父祖母（四個人）各遺傳十六分之一，曾祖父曾祖母（八個人）各遺傳六十四分之一，越遠越少，但是祇要有血族的關係，無論多遠，都是有幾分遺傳的，要拿算學的公式來寫，假定一個人所受的遺傳性，是 $1=\frac{1}{2}+(\frac{1}{2})^2+(\frac{1}{2})^3\cdots\cdots+(\frac{1}{2})^\infty$。第二是嘉爾登所說的「遺傳趨常」，照上面所說一個人之所以為人，是無數的祖宗遺傳成功的。譬如一個人第十世的祖宗，就有一千零二十四個，第二十世的就有一百零四萬八千五百七十六個，這樣許多人的平均的聰明性情體格德行，自然和一般人相去不遠。所以偶然出一個出類拔萃的人才，他的兒子往往不能和他一樣。譬如嘉爾登研究結果，英國人六英尺高的人的兒子，平均不過五英尺十寸八分；五英尺六寸人的兒子，平均却有五英尺八寸三分。因為英國人平均的高度在五英尺六寸和六英尺之間，諸君却不要誤會嘉爾登這個說法，並不是說人種不能改良。不過是說因為人的祖宗太多，就是有出色的人物，若是他沒有出色的人來配他，不容易有和他一樣出色的兒子。

上面說的這兩種學說，都是從統計上得來的。所以也祇單有統計上的價值，所以不能用得來證明單獨的事例。譬如常言說，久賭必輸，是統計所有久賭人的結果而言。不但不是說賭的人一定場場輸，也並不是說無論那一個久賭一定輸。

統計的方法不但是研究人類遺傳的惟一的武器。而且凡有哲嗣學上種種的問題，都可以用這個方法來解決，譬如哲嗣學上所謂哲的標準。社會上賢愚貧富各等人生殖的速度，以及人力所能做的方法，和人種有什麼影響，祇要有相當的統

計都可以慢慢的設法解決的。

四 哲嗣學之教旨及目的

總而言之哲嗣學者的根據不外乎下面所說的幾種：

(一)人是生物中的一種，所以凡有生物學上的定理，對於人都是一樣有效的。

(二)生物是一系的。

(三)物競天擇是天演的惟一方法。

(四)先天的勢力決非後天的勢力所能比。

(五)習是不遺傳的。

(六)生殖細胞是永續的。

(七)人的性是無數祖宗遺傳的，遺傳的多少，和祖宗的遠近成正比例。

上面所說的七條，可以算得哲嗣學者的教旨。至於哲嗣學的目的全在使得社會裏面優秀的分子多生兒女，惡劣的分子少生兒女。若是這個目的達到，豈不是一個社會裏面優秀的人一天多一天；惡劣的人一天少一天，慢慢的眞正可以改良人種麼？

五 為什麼要研究哲嗣學

近來哲嗣學者研究的問題雖是很多，然而完全解決的還是少數，所以我們現在暫時可以不講；先要講現在我們中國人為什麼要研究哲嗣學？

「甲」世界上哲嗣學的地位 中國人要研究哲嗣學的原因，暫且慢講，先講世界上的人為什麼慢慢的將哲嗣學看重起來？

諸君要知道，不但是要人類進步，就是要保存一種固有的文化，也必要人享太平，社會上的秩序，沒有危險，人家纔可以安

必要業，各幹各的營生。這就是我們中國文化進步得慢的原因；這也就是歐洲文化進步特別快的原因。因爲無論那一個國家，不問他是什麽政體，必定要大多數的人不飢不寒，方纔可以保持秩序，太平無事。但是世界上可以耕種的土地，可以供給人衣食的材料，是有限制的；而人口的增加，是沒有限制的。所以自古以來國家的太平，社會的安靜，都是祗能一時，不能永久的事。因爲人口增加到了和土地的出產不能相容的時候，自然社會革命就會起來。這就是我們中國人所謂「人滿爲災。」中國歷史上的社會革命，全是這個原因，所以差不多沒有兩百年沒有亂的。因爲兩百年的時間，就能够使得中國的人口，和土地的出產，不能相容。從漢高帝平天下，到了赤眉之亂，是二百二十年。從光武平天下，到黃巾之亂，是一百四十七年，當那個時候，中國沒有外患，所以一治一亂，相去的時候，都差不多的。到了漢以後，我們常常受外國人的侵入，治亂的原因，就沒有漢朝那樣明白。但是其中可以證明的例也還不少；譬如從唐高祖平天下，到天寶之亂是一百三十一年；郭李平了關中，到黃巢之亂，又有一百一十七年；而中間天寶的亂事，尚且含有外患的性質，不是社會革命，但是因爲這種亂，死亡的人也不少，所以於社會也是有絕大的影響的。宋太祖平天下，到宋江等橫行江湖的時候，也不過一百四十幾年。從明太祖定位，到張獻忠李自成發難的時候，是二百六十餘年，這已經是中國歷史上太平得最長久的了。到了前清從康熙平三藩，到嘉慶初年關教匪的時候，還不到一百二十年。教匪的亂事，單在長江以北，所以不到六十年，長江以南，又有洪楊之亂。我們所說的亂，和外國的戰爭，或是政治的革命，完全不同。戰爭或是革命的時候，文化的進行，並不一定是完全斷絕的。惟有中國的所謂亂世，社會上的秩序，完全掃蕩無存，國民的生活，完全停頓；多數的人，不是死於兵革，就是死於飢寒，直等到人死得够了，亂的原因沒有了，然後纔得太平。這是歐洲近世紀的歷史上所絕對沒有的。何以他們能够沒有這種亂世呢？因爲哥崙布發現了一個新大陸，替歐洲人開了一條生路；所有歐洲不能容納的人口，都陸續的跑到美洲去殖民。所以像英國這個國家，自從玫瑰花戰爭以後，可算享了四百六十五年的太平。因爲中間清教徒的戰爭，仍舊是政治革命的性質。因此科學昌明，實業發達，在歐洲也以英國爲最早。然而到了本世紀的初年，無論那一國，都有了人滿爲災的現象。就是這一次世界的大戰，也是受

他的影響。就是社會主義，也就是想解決這個問題的辦法。但是無論政治上用什麼主義，人口一天增加一天，終究是沒有辦法的。所以歐戰以前，就有許多人提倡限制生育的法子，以為是一種根本解決的辦法。可惜這種主義的結果，中上流社會生育雖少，下流社會生育仍多。因為這種知識，還沒有能夠普及歐洲的社會。所以富貴人家，結婚反遲，子女反少；上無片瓦下無立錐的人，倒仍舊是七子八壻。照這樣做去，豈不是社會上的優秀的種，一天少一天，惡劣的種，一天多一天，正和哲嗣學者的目的相反麼？所以現在歐洲的第一個大問題，是要研究限制生育，是否可以行的。若是可行，怎麼樣纔可以使優秀的分子多傳種，惡劣的分子少傳種。這正是哲嗣學範圍以內的問題，這就是哲嗣學所以重要的原因。

「乙」中國的新潮與哲嗣學　拿這個問題搬到中國來講，也是一樣的情形。近十幾年來，有恒產的人漸漸少起來；失業的游民，漸漸多起來；都是人滿為災的證據。現在有幾個明白的人，結婚也遲了，生育也少了。然而一般的人，還是矇矇矓矓的，照老法子過日子；不管自己教養得起教養不起，生兒女還是越多越好；男沒有大，就替他婚；女沒有大，就替他嫁。有錢的如此，窮的也是如此。諸君祇要看京城裏面要飯的婆子，那一個手裏不抱一個，後面不跟幾個的？這就是我們應該研究哲嗣學的第一個原因。但是哲嗣學的用處，不止於此。現在我們是在一種過度時代。舊有的習慣文化，漸漸被外來的風俗學說攻擊。所以我們常常聽見說有什麼「世界的潮流」「新思想」「新學說」。然而平心而論，新的難道都是好的？舊的難道都是壞的？天下的好壞，本來是比較的，相對的，是沒有一個一定標準的。單說舊的風俗習慣，同新潮流不同，就說他是壞，又怎麼能服守舊人的心呢？所以我們對於這種問題，要平心靜氣，不存成見，拿哲嗣學的眼光去研究他。合於哲嗣學原理的說他好，不合的說他壞，然後我們的主張，方纔有科學的根據。譬如說中國娶妾的風俗，究竟好不好呢？要單拿「男女平等」「一妻主義」來攻擊他，都不是完全科學的主張。若是我們能夠用統計的方法，證明妾生的兒子，大概都不如妻生的兒子；娶妾生子，不但借了他的肚皮，而且傳了他的壞種；人那一個不要他的子弟好？那個肯張著眼睛來壞自己的種呢？所以要是能證明娶妾的根本壞處，我們攻擊這種風俗，自然更可以刀刀見血了。

聯邦研究

我的聯邦論

藍公武

（一）

聯邦統一的爭論在現今實在是過時貨，早已不成爲討論的題目了。我們試睜眼看看世界，除了日本以外，有沒有純粹的單一國。北美，德國，瑞士是名實相符的聯邦國。英國的本島和他的屬地，也都可歸之於聯邦一類。此外程度雖有不同，而他的分地自治的精神，多少是趨向聯邦一路。乃至如大戰前的俄國，號稱中央集權，其實中央的權力，何嘗能及到地方；不過地方的實權，上不在政府，下不在人民，而在於一班地方貴族官僚的手中罷了。從這點看來，除了極小的國土以外，斷不能實行中央集權。所謂聯邦統一之爭，實在是極無爲的爭辯；不但是過時貨而且是毫無興味的費話。

（二）

從中國的歷史講起來，秦始皇廢封建爲郡縣以後，一直到如今能實行中央集權的，眞可算得絕無僅有。西漢是封建和郡縣夾雜。東漢的封建勢力雖衰，而郡縣又漸漸變成藩鎭。從晉到宋，藩鎭和羣雄割據，夾雜代興，其中可算得是統一的，不過從唐太宗到玄宗百餘年。宋藝祖更定全國爲四百餘軍州，州縣專用文官，藩鎭從此絕跡。然亦不過地方失去兵權，無力造反，而地方的政權，依然委之地方長官之手。他們的體制和實權，比了前代並未削減多少。元朝改用行省制度，從名義上看，似乎是中央集權進了一步；從實質上辨究，地方行政區域增大了幾倍，行省的權力，加增了許多；中央的權力比宋時不知倒退了多少倍。明代就元時行省制度加以改革，以布政使爲長官，而上設巡撫；又怕巡撫專擅，再設巡按。巡按巡撫都非地方官吏，而巡按官卑職重，且是御史兼任，專用來監視地方官的。重重拑制，中央權力的確較宋元時增大幾分。但是除了洪武永樂幾十年以外，地方官吏的權力並不因這種監視制度減削了許多。清朝沿用明制，更爲嚴密，其結果請看晚清末年之督撫，地方一切政務，都由他一人包辦，眞可算得行省制度發展得極度的了。藍公須知

遠自古至今，所謂英君明相除了兵權以外，都喜歡用包辦制度，委之地方官吏之手；所以中國沒有中央集權，而且從來以不擾地方為國是。到了晚清末年，纔從日本輸入這中央集權四個字。頭一炮規模很大，派出各省財政監理官，其結果不過製造了許多杜撰的報告罷了。至於今日的財政廳，差不多都變了督軍省長的屬官，此前清的藩臺尚且比不上，還講得上集權麼！總之在中國實在沒有法子集權，變來變去，只有每況愈下，決不會上集權這條路的。

（三）

中國對於地方政治，向來採包辦政策；中央集權是在前清末年纔從日本輸進來的。但是聯邦之說，起頭也是從外國書本上販來的東西，理由異常淺薄，以為北美是聯邦共和國，中國既成共和國，便不可不採用聯邦制。所以在民國元年的上半期，關於統一聯邦的爭論，是各說各的，算不上討論。後來兩派的動機又都變了。主張聯邦論的，因為他們的地盤在南方幾省的都督，借聯邦說來擁護地盤，而推倒袁世凱。主張統一論的，却又反對同盟會在地方的勢力，想借袁世凱的力量來壓倒他們，統一論便成了擁護袁世凱的手段了。但是這種爭論，時期並不甚久。同盟會在內閣及臨時參議院中佔了勢力，便盡全力在中央爭政權，早把聯邦論丟在腦後了。所以在元年的聯邦論消滅，是主張的人變心改宗，沒有什麼叫做失敗。到了癸丑國民黨失敗以後，逃到海外做亡命客，一時痛定思痛，又想起聯邦論來了。恰巧這個時候的進步黨，因為他們所主張統一論的結果，一切消滅，只存下袁世凱的獨裁政治；乃至連他們所根據的政黨，也消歸烏有；於是也就漸漸的趨向聯邦論了。這時候有章秋桐的甲寅雜誌，和進步黨的中華雜誌出現，都是鼓吹聯邦論的。他們的議論和元年的大不相同，既沒有地盤背景令人疑心，又都從理論上研究，所以當時很受歡迎。但是也有一種缺點，說的話不是太空，便是偏在一面，搔不着中國的癢處，因此不能留什麼大影響在國人的思想上。可是中國自有聯邦論以來，這個時候可算是全盛時代的了。到舊國會恢復以後，憲法會議忽然為了省制，國民進步兩派又大鬧起來。在不知道的人，以為聯邦統一的爭論復活。其實大不然。裏頭原因很雜，且不去管他。就事論事，當時國民派的人口口聲聲聲明不主張聯邦論；進步派的人不但沒有反對聯邦，且不反

制憲法會議制定省制。然則所爭的是什麼呢？起頭爭的是加入憲法的是大綱還是全案；國民派主張大綱，進步派主張用制憲手續制定省制全案，作爲憲法的獨立一部分。以後討論到內容，國民派所提出的只有簡單幾條，最重要的一省長民選或省議會同意，二警備隊歸省長管轄，三一省有亂，中央及他省不能派兵干涉，四省長除受省議會的彈劾以外，沒有別種制裁的規定。進步派對於這幾條，並不十分反對；不過以爲僅僅如此規定，不過把中央的政局移到地方罷了，這種省長大權省議會政治能把地方弄好，中華民國早已成了一個樣子了。非把政治運用的各部分規定詳備妥貼，無論怎樣的大綱總是有害無益的。譬如不把省參事會和縣的自治權規定，省長只要聯絡幾十個過半數的省議員便可無所不爲，這種地方政治究竟成個什麼東西呢。當時的爭論，爭來爭去不過在這一點。進步派對於民國政治應當負責的很多，獨對於這件事情，並沒什麼大錯。他們也曾擬過一個省制草案由印公布，不過是用張君勱的「省制草案」改頭換面擬成的，要論責任進步派只有負這一點並無積極研究的責任罷了。我如今所以說上這一大篇，一則因爲我是當時參與爭論的一個人；二則表明中華民國講了幾年聯邦論，不但沒有中到要處，并且往往是背道而馳的。我現在且說我的主張。

（四）

中央集權既和中國國情不合，而中國人傾向聯邦的潛勢力又極强，爲什麼聯邦論會常常失敗呢？據我的意思，這個責任，還在主張聯邦論的自身。他們僅僅看見中央專橫腐敗，却忘了官僚武人在地方的黑暗，要想用藩鎮式的地方勢力來對抗中央。須知中國二千年政治不進步演成一部殘酷血汚的歷史，都起於這藩鎮式的地方政治。試問一班人民所受的苦痛，間接受自中央政府呢，還是直接受之地方的官僚武人呢？這種變本加厲的聯邦論，毋怪人民聽了都害怕。元年的統一論振振有辭，也因爲這一點。所以我們今日要主張聯邦，且慢講到對抗中央，先當着眼在革除地方的黑暗勢力。有了好的邦，纔可以有好的聯邦國家出現。若祇從脫離中央勢力上着想，試問現在的西南各省，能不能成一個像樣的聯邦，成了聯邦，人民有沒有日子過，這都是人人能知道的事實。我現在把我造邦的主張，簡單說幾句：一，

要使中華民國做成聯邦，先應把省造成一小聯邦。要實行省長民選，先應當實行縣長民選。（民國六年時有人說我主張縣長民選而不贊成省長民選，以為奇怪。其實毫無奇怪，你們且看看省長所以能專橫腐敗，由於中央任命的緣故呢，還是由於操有任免縣知事的特權呢？這是最淺而易見的事實。縣長能民選，省長的問題也就極容易解決的了。）根本之根本，全在縣自治。把縣能造成省中之邦，什麼大問題也就迎刃而解的了。二，要使省脫離中央予取予求的壓迫，先當把省成一民治的組織。第一，剷除獨裁制的省長，而設立合議體的責任省政府。其次，祇靠一個省議會來監督省政治是不行的。立法權和彈劾省長，當然歸之省議會；此外應當還有各縣代表機關和各種民選的合議機關來當各種省政治的大任。三，聯邦的省造成了，再來組織聯邦的國家，那是一件最容易事。在這過渡時代中央和地方劃分權限，據我的意思，祇須下列四點：

(1)財政　把關稅鹽稅印花煙酒劃歸中央，由中央在各省設一監督國稅機關。此外一切賦稅都歸之地方，聽地方自由處理。如中央一時豫算不足，可由富足省分照前清協款的例，於一定時期內，認解若干，至期終止。

(2)軍事　我是主張廢兵的人，不認有所謂軍政。但是在這過渡時代要救出地方的壓迫，不可不有暫時的辦法。據我的意思，先把一切空額老弱裁汰歸併，足可裁減全國軍額一大半。其次再把新招的軍隊和譁變而未散去的軍隊，以及各軍的補充隊全行裁去，又可裁減大半之大半。其餘所剩之軍隊統歸陸軍部節制，由中央發餉。其駐紮地點，一半應在京師左近，一半應在川陝甘新邊境和中俄交界地內外蒙古重要地方駐紮；至關外的軍隊應照前調歸原地；西南的軍隊除裁汰歸併外，應在桂滇邊境屯紮。

(3)警察　各省除省會酌留若干外，其餘一概裁撤，由各縣自理，中央不得有絲毫干涉。在軍隊警察裁去之後，由各縣人民自行組織民團，當保衛治安的重任。其軍械，擬定數目，由省購置供給，或合數省設一兵工廠，這都是各省的自治權，中央不得干涉。

(4)實業　除全國鐵路幹綫煤鐵兩鑛和大規模墾區（因安置裁兵由墾荒而成立的）歸中央管轄外，其餘一概歸地方所有，中央不得侵佔或借作抵押外債發行公債等之用。

以上幾點都是現時過渡時代最不可緩的要務。要想造成一眞正國富民利民治式的聯邦，是不可不從這幾點着手做去的。至於中央和地方在國法上的權限如何劃清，那不是件難事，本篇限於篇幅，便不多論了。我且再說一說改造縣自治的問題。

（五）

改造中國的根本問題，全在改造縣治，這是我十餘年來一貫不變的主張。如何去改造呢？說來話長，我現在祇提出一個極重要的原則來，就是把全縣孤立分離的公民，改造成有組織的能爲一切權利義務主體的無數小團體。這個原則是現代政治改革的大原則，推之於一省一國，也都建設在這個原則上面。我且簡單說明幾句。

從盧騷創設『人民總意』這句話以來，凡是立憲的國家，都奉他爲政治上的原則。但是個個分離獨立的人民，如何能來發表他們的總意呢？其勢不得不舉出代表來替他們發表意思。而人民對於代表的制裁，祇有選舉時投票一種手段。結果人民總意變了幾百個代議士的意思了。有人知道這種代議政治的弊端，想用人民總投票的方法來救濟他。其實這種一時一事的無頭無腦發問式的總投票方法，且不說內中伏有無數政治陰謀操縱利用，即便就事論事，人民祇能就執政者所提出的問題投「贊」「否」票，如何能發表人民的意思呢？這不過借着人民贊否的招牌來壓倒政敵罷了。所以「國民」兩個字在現今以往的國法上，像鬼神一樣，不過給一班野心家陰謀家做招牌和恐嚇敵黨的武器，實在是沒有法子在政治上發表他們的意見的。如今要行眞正的民治的政治，自然要使人民能直接參與政治，要使人民能直接參與政治，祇要把人民編成種種團體。有人說，人民直接參政，恐怕無此程度。程度的高低是無法判定的，我也不願討論。祇有一句話，一個人的利害，祇有自己最知道明白，與其給這班聰明人來奴使牛馬，不如靠着愚蠢不堪的自已來處理的妥當。所謂政治家能替人民造福這句話，有各國的歷史作證據，也不必枉費筆墨。但是又有人說，人民各有職業，如何能有餘空的才力時間來直接參政呢？這句話也不必深辯，我祇問各國的兵役賦稅以及種種的公共義務，如何又不問他餘空不餘空呢？即就參政講，像現今的文明國從村會選舉到大總統選舉每年不知要費人民多少的才

力時間來行選舉中間還夾着許多政治上紀念祝賀犧牲人民的才力時間。 這都不管人民的餘空的，獨獨對於他們要直接參政，便要奪他們的餘空，還有討論的價值麼? 總而言之，人民在政治上不是祇做政客先生的選舉機器，他們是可以自己來處理自己的事的。 這個直接參政的方法，在別的方面雖不敢立刻下一斷語；但是在縣治上，是必可實行無疑的。 至於人民如何能編成有組織的團體呢? 雖不是一兩句話說得盡，也可以舉出兩種最重要的組織。 一種是地方團體，一種是職業團體。 地方的團體的組織，據我的意思，當以縣為總合體。 縣之下就城鎮鄉的人口財力，以能獨立擔負一地域的教育，警衛，衛生，道路幾件最重要的自治事項做標準，分截若干自治區域， 一自治區域下，再分成若干最小自治區域，和南方街巷的市民公社相類。 這個最小的自治區域，便是一切政治的基礎，各種選舉的單位。 自治區域的議會，是由他們舉出代表來組織的，并可任意撤回改派。 自治區域的重要事項，是須交他們覆議的。 總之最小自治區域是一個政治單位，分子祇能在內部發表意見，不能在外單獨行動。 他們的代表沒有獨立的意義，隨時隨事，都須受團體的拘束。 他們的投票，是祇能表出一個意思來，個人的意思如何，是不能對外發表的。 此外一切選舉都是從最小區域起點，或是層層而上，為代表之代表，或是聯合各區，成一獨立選舉區。 (譬如選舉國會省會議員，先由各小區自行投出候補人；然後會合各區所提出之候補人，以一區所舉為一票，去其僅有一票的，而將其餘各候補人，交各區投票覆選，以得幾分幾的為當選；如覆選不能及格，再就其中得幾分幾以上的作為三選候補人，最後以比較多數兩人決選。) 個人不加入這種自治區域，便不能行使一切政治權力。 這是地方團體組織的大概。 其次職業團體稍和地方團體不同。 應當合全縣的相同職業成一團體，行動亦當以全團之行動為行動。 不過縣之下可以設分團，縣之上可以組織種種聯合會。 至於他的職務，除其本業之權利義務外，應為各種經濟事業之協議機關，(或是直接或是選派代表) 以及擔負享受全縣經濟上之種種權利義務。 這兩類組織，一經一緯，是缺一不可的。 一地人民也必身兼兩種資格，然後各種公權可以完全享受。 如係無職業的人，(地主及靠股票生活的都算無職業的人) 雖能享受政治的權利，(因為他擔負各種賦

稅及義務）卻沒有法子去享經濟上的權利。以上所說不過是個大概，篇幅有限，也就不再多說了。

我這篇文章寫得雖是十分拉雜，但是其中也很有可以供主張聯邦論以及省自治的人參考。近來我還擬就一個省憲草案，因為其中有幾點不妥，還在研究，以後當發表出來和讀者討論。

造邦

章士釗口述
吳騶男筆記

改造雜誌預備發行一聯邦號，藍志先先生覺得行嚴在聯邦上面有點研究，請他發表點意見，供大家的參考；但是行嚴許久沒有做政治上的文章，有礙難的情形。藍先生一定要做，我想出一個調停的法子，由我就行嚴近來口頭說的議論，寫一點出來，看對不對，行嚴說相差不遠，不曉得藍先生看了何如；以下就是行嚴的意見，若說錯了，我負責任。

近來談政治的不論南北，不論新舊，不論那派，不論當局不當局，都說沒有辦法。有人問我，我亦隨口說沒有辦法，即如聯邦論，今已成熟，究竟如何行法，幾乎沒有一個人能夠擬得一個方法來。唉！究竟偌大一個國家，就聽他葬送在「沒辦法」三個字中間嗎？

我細細想想，這都是執着，被現象束縛住，伸不出頭來。何以呢？凡百事情，都有兩方面，一方面積極，一方面消極，有時候積極方面沒有法子，消極方面未必無法子。常言道：「一以不了了之」，這句話不可輕易放過。於今許多人說沒辦法，不過是沒積極辦法，難道說消極辦法也沒有嗎？天地間現象，不是有，即是無，假若沒有「有」，難道沒有「無」嗎？

把「不了」和「無」看做消極方法，乃是為通俗便於講解起見。若深一層說起來，「不了」和「無」簡直是積極的方法，並不消極。何以呢？我們說以不了了之，是所求的在「了」不在「不了」。於今認定不了是了的唯一好方法；細看「不了」兩個字裏面，含有多少文章，決不是輕輕巧巧，平平穩穩，閉眼一睡，開眼就達到「了」的時期了。稍稍研究過哲學的，知道「無」決不是空，「無」字裏面儘可把一部實在論裝得下去。但是這話恐怕講得太遠，我的意思祇要說明消極中間大有事在罷了。

於今講得最熱鬧的，不是統一嗎？廢督嗎？裁兵嗎？

借債嗎？辦選舉嗎？依我的見解，這些都是多餘的事。照政府這樣辦法能夠統一嗎？軍閥這樣的跋扈，能夠廢督裁兵嗎？新銀行團條件那樣的嚴酷，外債借得成嗎？就借得成，不過私人的荷包充滿一點，和國家人民還有甚麼益處？大局這樣的混亂，選舉能夠辦得好嗎？明明看見是幾件辦不到的事，何必去辦呢？

積極的事既不要辦；那末消極的方案，我請開幾條出來。

第一　中央不養兵，向來隸屬陸軍部由部發餉的軍隊，都以省為界，交與該省督軍管轄，就地籌餉。

第二　各省能養若干軍隊，應養若干軍隊，餉項從那裏出，中央政府一概不問，由各省民意機關和該省軍民長官協定。

第三　各省編製各省的預算，訂立各省的憲法，中央及他省不加干涉。各省的憲法，依照本省的情形，編訂出來，不必一律。某省有督，某省廢督，某省養十萬兵，某省養一千兵或竟無兵，祗要本省答應，都無不可。

第四　候各省的人民和本省的軍民長官打架，打出一個自治基礎來，和他們算帳，算出一部預算來，然後由各省用該省合宜的方式選出代表，在北京或其他相當地點，開聯省會議，議定中央官制，編製中央預算，那時中央政府纔依據新官制新預算行使職權。

第五　從今日到上條所開的行使職權的過渡時期，中央政府無須辦甚麼統一，忙甚麼選舉，任命甚麼官吏，內閣各部，可廢除的廢除，可歸併的歸併，可縮小的縮小，所有各部司員，至少可以裁去三分之二，叫他們各回本省和本省的軍民長官打架！算帳！去幹點正經事，不必在北京吃閒飯受閒氣。如此辦法，所有中央的行政費就不必十分著急了，何必借債？

照上看來，中央政府所應行的政策，是不統一，不借債，不敷衍軍人，不……不……叫做三不或幾不主義。假若有人見的透，硬把這種主義實行起來，中間經過幾次有條理醞釀；不統一自然會統一，不借債自然會有錢用，不敷衍軍人軍人自然會上軌道走。若是無人提倡，久而久之，變亂亦會變亂到這一點，不過國家多受些損失，人民多受些痛苦罷了！

民國三四年，我在東京倡聯邦論，許多人反對，以為聯邦是一不祥的東西，殊不知到了今日，並聯邦也辦不到。就現

在的形勢而論，祇好說邦聯，我仔細想想，邦聯恐怕也還太早，不如爽爽快快說造邦。 上面所說的幾條，就是造邦的準備，由造邦而邦聯，由邦聯而聯邦，由聯邦而統一，（統一和單一不同，不可誤會）層次萬不可亂。 若曉得這個道理，於今唱言統一的，不過一種夢想，可以醒了！ 可以醒了！

德國新憲法中的聯邦制度

張慰慈

德國是一個聯邦國，在歐戰之前，聯邦中的各邦是叫做「邦」（States）。新憲法把各邦的名稱改做「Länder」。德文中「Land」這一個字是包有地理的和人種的意義，但是沒有政治的意義，英文中和此字的意義最相近的是「Territory」這一個字，可以譯作「地方」。

德國各邦的名稱改了，他們的地位也因之更改。 在從前的聯邦制度之下，各邦的地位是很穩固的，沒有得到他們的同意，中央政府萬不能把他們的土地分散或合併起來。照美國的制度，新邦加入，可由議會以法律通過，但是中央政府萬不能用修改憲法的手續，來增加或減少各邦在上議院的代表數目。 這就可以見得美國各邦的權利，萬不能由中央政府隨意減少。 德國新憲法把劃分各邦疆界的權，完全交給中央政府，中央政府可以用憲法修改案的程式提出議案，把各邦土地的界限重新劃分。 如與公共利益有關係的時候，祇須得一邦的同意，中央政府就能用法律程式來更改兩邦的疆界。

德國憲法中有這樣一條，是由德國地理上和歷史上的特別狀況發生出來的。 憲法起草員柏魯士教授提出這憲法的時候，同時又提出一個意見書，內中曾說『如以後普魯士不能再有從前的特殊地位，則普魯士就無存在的餘地。』在美國聯邦之中，各邦也有種種的不平等，但是總沒有一邦像普魯士在德國聯邦中所佔的特殊地位。 德國聯邦成立的時候，普魯士的特殊地位是大家所承認的，所以普魯士國王同時做德意志皇帝，普魯士對於全國海陸軍事，財政和憲法修改議案，均有否決的特權。 德意志各邦的權力和勢力是非常不平等，所以普魯士纔有這樣的特殊權利和特殊地位。 德國聯邦土地的分配是完全根據於各邦皇室的勢力，此刻各邦的皇室均已廢棄，各邦的土地當然必須重新劃分。幷且從德國地理方面說，從德國歷史方面說，舊時各邦的疆

界，爲繼續存在的理由，所以新憲法把劃分各地方界限的權，交給中央政府。

從前德國聯邦的特別機關是聯邦會議（Bundesrat），現在改作全國會議（Reichsrat）。在組織方面，在職權方面，這全國會議和從前的聯邦會議大不相同了。在這會議之中，各地方至少有一個代表，各大地方的代表是照人口分配的，每百萬人口舉出一個代表。普魯士的代表不能過總額的五分之二。所以該議會中代表的數目，和從前的聯邦會議差不多，並且各地方的代表也是由各地方政府任命的，不是民選的。在各委員會之中，各地方祇能投一票。這全國會議的職務是溝通中央政府和地方政府的意見，因爲照德國的制度，中央政府的法律是由地方政府在各地方執行的，所以這樣溝通意見的機關是必不可少的。關於各地方執行中央法律時所遵守的規則，也是這全國會議制定的。

從前的聯邦會議是以各邦代表團體爲單位的，至於各代表的本身是沒有政治性質的。這全國會議中的代表也是這樣的。但是這全國會議的職權，遠不如從前了。照從前的制度，所有各種重要議案，均由聯邦會議提出，實在說起來，提出議案的權是差不多全由這會議壟持的。現在這全國會議也有提出議案的權，但是提出議案的時候，須得由閣員做一個中間人。但是閣員提出的議案，可以無須得全國會議的同意。所以將來的趨向必致使內閣壟持提議議案的權。

還有一層，舊時的聯邦會議對於各種議案，均有否決權，現在的全國會議是沒有這樣的特權了。但是此刻的情形是很複雜的。若人民議會（下議院）通過一條議案，不能得全國議會的同意，該議案可以由人民議會二次提出二次通過。如議會以三分之二的票數通過原案，大總統須於一定期限內把該議案交給人民複決。如議會祇以多數票數二次通過原案，該議案須由人民複決與否由大總統定奪。如大總統於一定期限內不召集一個人民複決投票大會，該議案卽作爲消滅。全國會議職權的減輕，就可以見得各地方職權的減輕。

當北部日耳曼聯邦在一千八百六十七年成立的時候，政府的組織是仿照美國的憲法。當時美國憲法已經成立八十年，在這八十年之中，政治的大勢是從分權方面趨向到

集權方面，集權主義已經戰勝聯邦主義。 美國土地推廣，人口增加後，中央政府的職權就覺得不够；如果美國的法庭沒有把中央政府的職權因時勢的須要而推廣出來，美國的狀況就將不了。 在德國憲法之中，中央政府職權的範圍本來是很廣的，加以德國憲法修改的手續又是簡單；所以把中央政府的職權推廣出來，也很容易。 從一千八百七十三年以後，除了美國議會所有的職權之外，德國的中央議會還有管理下列種種事項的權力；民法，刑法，民事訴訟法，刑事訴訟法，工業，商務，鐵路，銀行，保險，衛生，出版，集會，法律編修計畫，工業法律，社會保險等。 現在的新憲法把中央政府職權的範圍又推廣出來，除了上列的種種事項，又加上礦業，航務，漁業，救濟貧人，保護幼年，汽車行路章程，戲館，影戲館等類。 總結一句，這新憲法差不多把德國所有關於經濟方面種種事務完全交給中央政府處理；在緊急的時候，中央政府有權處理所有關於公共幸福，秩序，和安寧的各種事務。

關於商業自由，德國新憲法規定凡各種天然的，和工業的出產品，可以作為全國商務的商品，均可自由運入或運出各地方的疆界，但是中央政府另以法律規定的物品，作為例外。 關於鐵路事業，新憲法規定凡全國所有幹路，均收為國有。 關於水道，憲法上也有同樣的條文。

德國中央政府的職權可以分做兩種：一種職權，是中央政府專有的；另有一種職權，是中央政府和地方政府共同有的。 中央政府專有的職權，範圍并不甚廣，祇不過包括外交，國籍，移民，解送或引渡刑事犯，國防，貨幣，關稅，郵政，電報和電話。 德國政府的職權大半是中央政府和地方政府共同有的，所以中央政府和地方政府的關係，并不是分權問題，是行使職權時的關係問題。 如果中央政府的法律，和地方政府同樣的法律發生衝突，地方政府的法律即作為無效。 這是各國聯邦制度的通例，但是德國的制度有一種特點，為別國聯邦制度所沒有的。 在德國，中央政府可以規定各種法律的大綱，所有詳細節目，由各地方政府自行填補。 所有關於宗教的，教育的，官制的，土地的，人口分配的，地方歲入款項的種種法律，均是這樣的。 各地方政府的法律是否處處和中央政府的法律適合，這問題交由法庭判決。 照這樣一種制度，中央政府的職務是設立一種立法方面的普通標準，地方政府可以照這標準填補各種詳細規則。 這制度較之美國

憲法把中央政府的職權死版版的規定下來，似覺勝一些。

照德國從前的制度立法方面是很集權的，但是行政方面取分權制度。德國中央政府在各地方不另設置官吏，所以中央政府的法律全由地方官吏在各地方上執行。現在的新憲法幷沒有改變這個制度。德國聯邦制度和美國聯邦制度不同的地方，就是在這一層。在美國，中央政府在各邦之中設置許多官吏，執行所有中央政府的法律。德國的制度是完全委託地方政府執行中央法律，這是有二種原因：(一)德國各地方的行政標準差不多是很統一的，(二)中央政府對於地方政府有一種極高的信任心。這兩種特別情形，美國是沒有的，所以美國不得不由中央政府任命官吏執行各種中央法律。但是在德國，因有上述的兩種原因，中央政府雖可以委託地方政府執行各種法律，不過中央政府對於地方政府還得要有一種管理權，這種管理權大概是在法庭手裏。照德國從前的制度，中央政府對於地方政府的管理權完全是行政的，或政治的，由國務總理和聯邦會議執行，所以其中的詳細情形，普通人民一概不得而知。這樣的制度是很合宜於從前專制時代的德國，但是德國此刻改了共和國，一切政治均由人民直接監督，這種制度能否和從前時候發生同樣的效果，還是一個問題。

德國的新制度還有一種特點：除了行政方面的管理權，中央政府得了地方政府的同意，還能派出各種委員監督各地方的官吏。無論什麽時候，中央官吏和地方官吏如發生政見上的衝突，可用法律來解決。如中央政府要直接在各地方執行中央法律，中央政府大概須用本地方的人民來充任。這是和美國的習慣相同的。

總而言之，此刻的新憲法把各地方職權的範圍縮得很小。各地方的獨立權，祇限於決定各該地方政府組織的權。就是在這一方面，也有種種的限制，照新憲法所規定，各地方政府必須採用民治憲法和議會政府，幷且選民的資格也由中央憲法規定，各地方不得更改。所以在組織一方看起來，德國的聯邦制度是差不多祇有一個名目而已。

自治運動與聯邦　孫幾伊

聯邦與自治本來是兩件事，聯邦的國家底下還是要自治的。然而自治與聯邦總是有關係的，這關係是自治越發

達，越容易形成聯邦的國家，如北美合衆國，和澳洲共和國，都是從自治殖民地形成的，便是個例。 我國幾千年都是君主獨我，現在雖是個共和國，但是自治始終沒有發達，在這種情形的底下，造成一個聯邦的國家，自然有許多困難。 不過我們從反面看來，聯邦國的反面，自然是單一國了。 現在我們這單一國，事實上有些不能維持，所以有許多人漸漸傾向於聯邦制，現在的自治運動，就是這種傾向的表現。

　現在自治運動的人們，有一個共通的目標，便是要各省自造一根本法，這省就是邦，這根本法就是邦的憲法。 所以現在的自治運動如果有成功的一天，便是聯邦制實現的一天，這也毋庸諱言的。 說到這裏，便發生二個問題，第一，究竟聯邦制能否實現？ 第二，實現以後的利弊如何？ 我請從事實上來解答這兩個問題，現在的中國，幾乎是一種割據的形勢，中央的力量，完全失墜，現政府雖口口聲聲講統一，我們姑不說西南的難於統一，就是現在還在北方政府範圍以內的各省，能聽現在政府的支配麽？ 統一的夢也該醒了。 但在現在文化發達，交通便利的時代，決不是春秋戰國南北朝五代的時代可比。 這種割據的形勢，決不能久遠的維持下去。悲觀的人說：只有亡國的一條路了。 那麽，我們難道坐以待亡嗎？ 統一既無望，割據也不能久，又不願坐以待亡，於是有自治運動，有聯邦制的傾向。 我們姑不問學理上的對不對，但事實上只有這一條路了。

　我前面說過現在是割據的形勢，再具體的說，奉天是一國，吉黑是他的附庸，直隸是一大國，魯豫是小國，這樣類推前去，簡直是一省一國。 中華民國雖則掛一塊共和國單一國的招牌，實際一省一國，一國一王，什麽叫共和？ 什麽叫單一？ 從我們看去，不單一的害還輕，不共和的害實重。 所以自治運動的人，是要革的一省一國，一國一王的命。 這是求共和，不是求統一。 並且在這種割據的形勢的底下，來改造一下，輸入聯邦的與共和的憲政主義，最爲便利。

　我們中國人向來沒有國家觀念，但是鄉土觀念，總還有的。 利用這一點鄉土觀念來創造聯邦，也很便利。 並且各省人民，對於我前面說過的一省一國，一國一王的許多王爺所施的暴政，多直接聞見，因這些暴政而生的苦痛，也多直接感受。 現在有人起而革這許多王爺的命，當然是各省人民所贊同的。 就以上三層看去，我認爲聯邦制能夠實現，這是

我對於第一個問題的解答。

提倡法治運動憲政，幾乎二三十年了，最近還有主張民治的。但是問一問中國的法在那裏？約法呢，早已破爛了，憲法呢，還沒有產生，法治在那裏？憲政在那裏？民治更在那裏？我想一省根本法或者比了全國憲法的產生可以容易一點，全國的法治，憲政，民治等等好聽名詞，姑且擱置一邊，先來各省有一種根本法，爲實行民治的基礎。先有了眞正共和的邦，再聯起來有眞正共和的國，自然有水到渠成的形勢。

這是實行聯邦制的第一點好處。

中國各省民情，風俗，富力，文化，不但不同，並且相差得很遠。若是把一種憲法，推行全國，適合於這一省的，或者不適合於那一省。有這種情形發生的時候，憲法的效力就薄弱了。何如一省一省的斟酌本省情形，定一根本法，和美國各邦的憲法一般，另外再普遍的造一聯邦國家的憲法的較易爲力呢？這是實行聯邦制的第二點好處。

我前面說過我們中國人總還有鄉土的觀念，所以各省人民對於本省，總該還有感情。對於本省的政治，有切身的利害，總該還有興味。我國人民漠視國家，幾乎積重難返，現在一省一省的自治起來，他們各人的本省，就是個政治中心。也容易引起他們的政治興味。他們直接對於本省的感情，便是間接對於國家的感情。這是實行聯邦制的第三點好處。

要是中國成了聯邦國，一省成了一邦，各邦並立，就有比較，有了比較，就有觀感，有競爭。只要一省的政治好，各省自然力追，只要各省都好，一國的政治也斷沒有不好的了。這是實行聯邦的第四點好處。

現在固然有許多人太息着說：才難！才難！其實偌大一個中國，何至沒有人才？這些人也未免妄自菲薄了。並且我以爲如果實行平民政治，倒不用什麼出奇的偉人，只要有平凡的人，肯拿出良心和能力來，實心實力的辦事就夠了。像這一類平凡的人，我敢說儘要多少有多少。就是現時也不是沒有，雖有，可惜沒有發展的機會，要是各省都成了邦，需要的人才多，發展的機會也就多了。不單如此，有許多人在單一國家的底下，從事於全國的政治活動，或者能力不足，在聯邦國家的底下，從事於一邦的政治活動，或者能力有餘。並且一省的人，共同來爲本省的政治活動，既有一種鄉誼，還

有和別省的比較，自然少搗些亂。這是實行聯邦制的第五點好處。以上五層是我對於第二個問題的解答。諸君別忘了這都是從事實上立論的。

在聯邦制沒有實現以前，我們得討論一討論聯邦制怎樣產生的問題。我以為中國正在改造的時候，什麼制度都可試行，除了已經試行而失敗的。約法上雖則說中國是統一的國家，但是我們把打破偶像的精神，主張聯邦也無不可。所以我對於各省自治運動的人所揭櫫的目標，「各省自造『根本法』」認為可行。這種省—或邦—的根本法，我以為應當普遍的規定。這普遍的一詞的意義，是指一省以內的各區域，不是指各省。譬如省的根本法，應當容許縣自治法的存在。這一點不但理論上應當如此，並且我以為是省—或邦—的根本法成立的根據。

說到這裏就有幾個問題發生：(一)省—或邦—的區畫怎樣？(二)省—或邦—的政府組織如何？(三)省—或邦—政府的權限如何？我請一一論之如次：

省—或邦—的區畫，自然以現在各省的區畫為區畫，最為順理成章。不過我以為也可以有例外。譬如四川一省面積太廣，川東西的民情，風俗，富力，文化，還是相差得太遠，在這種情形的底下，就一省分為兩省或兩省以上，也無不可。這是在各省人民斟酌本省情形而定，我們決不能預下斷案。這是我對省怎樣區畫的解答。

省或邦的政府組織，大概有三種形式：(一)三權分立制，(美制)(二)議會內閣制(英之中央政府制及法制)(三)議會委員會制。(英地方政府制，坎拿大亦採此制。)第一種之結果，必行政官吏全出於民選而後可。然在選民程度太低之國，勢有所不能行。第二種制度，以政黨為樞紐，沒有政黨或政黨組織不良的國家，均不能行。第三種最為易行，且適合我國之情。我以為委員會之組織，在各地方公團組織未發達前，宜以地方為單位，例如組織一委員會制的省政府，宜以該省各縣各出一人為委員為原則。即事實上有不可能，亦宜就各舊府屬各出一委員，(即數縣合出一委員)此種委員，自以省議會議員為最適當。但必要時，地方合法公團，亦得選出委員加入。此項委員，悉由民選，間接或直接選舉，可斟酌地方情形而定。即選民之程度高，可用直接選舉制，否則用間接選舉制，(由省議會選舉，或省議會與各合

法公團共同選舉之），這是我對於省政府怎樣組織的解答。

省政府的權限問題大概可分爲三種（一）立法權（二）司法權（三）行政權。 第一，我主張省有絕對自由的立法權，此即第一問題省根本法成立的根據，現世行此制者美國可爲代表而法國適居於反對的方面。 英制略毗於法，德制略毗於美，均介於其間，即英制地方有行政權無立法權，德制各邦雖有立法權而修改憲法之權則在聯邦政府。 我雖主美制，但美之各邦政務，亦多有從中央直接派員處理的事實。故於我國亦沒有什麼不便。 第二司法權的問題，美國的法官大抵多是民選，我却從事實上主張應從英法制，屬諸中央政務範圍以內。 此與第一點恰相反，但我以爲亦可並行而不悖。 何以呢？ 現在我國司法官吏均由中央任命，民刑法雖未確定，但以現在趨勢觀之，各省勢不能各立一民刑法，似乎還是把這種權限讓給中央爲是。 第三行政權問題，這一個問題很爲複雜，太概來說，海陸軍，外交，關稅，幣制，郵電應屬中央。 教育，實業，警政，路政，衛生及慈善事業，應屬地方。 但以我國現情而論，除了上舉各政分別屬諸中央地方以外，還有一個財政問題，這問題的要點，首在劃分國家稅與地方稅的區別，這也是主張聯邦制的人應當注意的，即不行聯邦制，也是應當注意的。

我上舉三點，並不是强各省一律，只是一種普遍的說法。因爲我的主張聯邦制的眞精神，不在形式，而在各省確有一種權能，實行改善他本省的政治。 所以各省有些異同，是無關緊要的，各省以下的區域有些異同，也是無關緊要的。

柯思基所著無產階級之狄克推多制述要

劉麟生

小引

此書原名 The Dictatorship of the Proletariat，為馬克思正統派柯思基氏(Kauf Kautsky)所著。氏為歐洲大陸上最著名之社會黨著作家，生於奧而長於德，現已年近七十。為「國際社會主義」奔走已三十餘年。其畢生不朽之大事業，則在編纂馬克思遺著，研究經濟學者大受其益。氏撰述新時代(Neue Zeit)一報，前後計三十六年，所著書籍皆已譯成數種文字，於教育歐洲勞工，其工效甚大。氏復以其餘暇著基督教之起原一書，議論風生，前此未嘗有也。

無產階級之狄克推多制，著於一九一八年之秋冬，專研究目下之實雪維幾主義，其中材料，半取諸民治主義與狄克推多制一書。後著亦柯思基所著，時正值德國政治革命之後。

俄國實雪維幾黨之成敗，今尚不能作最後之結論。然其所成就者，固不得不令人震駭。藍寧自謂不能無誤事；其致信與匈牙利共產黨也，勸其不可摹仿俄國制度過甚。究之成功與失敗，皆為社會主義之教訓。國土不同，情形各異，此處政體施行於彼處，未必能功效卓著。蓋暫時計劃與永久情形，固不可不辨識也。(以上摘譯原序)

柯思基所著馬克思經濟學說，已有陳君溥賢譯本(共學社版)。此書為其近著，讀者必亟欲一睹，述其要義，以當介紹。

第一章 此問題之發端

俄國現政府以一社會黨治理全國，實為世界史中所創見。柯思基以之與一八七一年法國平民統治巴黎一事相比較。彼謂蘇維埃政府權勢雖較大，而自一方面觀察法之「巴黎自治區」，實優於俄國現今政府。蓋法國當時無產階級，係全體

參與其中。而俄國實雪維幾黨之得勢，則以一社會黨與他社會黨相鬬，行政機關無其他社會黨人。此二社會黨運動相反之處，由於根本上方法互異，即民治主義與狄克推多制。二者之目的相同；皆欲由社會主義以解放無產階級實行人道主義。至其觀念則各別，無互相容納之餘地。

俄國無產階級之爭鬬既如此之喧赫，且其勢力將於西歐佔重要位置，吾人雖欲不置可否，必不可得。然非對於兩方面之論辯，爲透澈之試驗，亦不宜遽下定語，此蓋吾儕之黨務使然。作者又謂狄克推多制禁止異議發生，而民治主義則要求人人評議，故二大方法完全立於反對地位。今所欲研究者，即民治對於無產階級之重要，——無產階級之狄克推多制，究作何解，——及狄克推多及政體所創造之狀況。

第二章　民治主義與政權之戰爭

有人分別民治主義與社會主義，謂前者爲方法，後者爲目的，而民治方法且有時不適於用。柯思基之意，以爲社會主義一語當確切，如謂社會主義在取生產及生產方法而施以「社會化」，則社會主義非吾人之目的，吾人目的中之社會主義，乃在廢去一切利用虐待諸事蹟耳。吾人爲達此目的起見，即不得不協助無產階級，因階級戰爭中，非由根本上奮鬬，則無產階級，不能獲得自由，而且戰爭中最有能力者，亦莫如無產階級。故吾人既參與階級戰爭，即當以社會主義的生產法爲目的，因爲如此方可達吾人本來目的。所以社會主義與民治主義，爲達同一目的之方法。二者之別，當另有在。若謂無民治之社會主義可爲解放無產階級之方法，此不思之過也。

社會的生產，或不須民治而能濟事者，此在野蠻民族或上古時代可見之，近世則萬不能行；據柯思基言，在今日階級戰爭中，殆無人希冀有「父親政策」出現者。所謂近世社會主義不僅爲社會的生產組織，且爲民治的社會組織。社會主義不可無民治主義，至民治主義則可無社會主義，農業小團體，即純粹之民治主義也。因此柯思基謂民治主義係先社會主義而生。

然則民治主義何以不可爲施行社會主義之適宜方法？柯思基答以必由政權戰勝問題解決之。無產階級之戰勝政權者，特有政治革命而不特有民治主義。當其未得政權之先，統治者往往設法以阻止民治之實現。然人民既因此愈重視民治，愈知個人權利實與民治相結合，直至無產階級人數衆多，攫取政治上權勢而後民治主義始不致動搖。柯思基乃引馬克思之說，謂將來無產階級或可用和平方法獲得政權，特各國情形互異，未必皆能如是耳。目下英美諸國勞工有政權者甚夥，惟不知民治主義對之有若何變化，總之在此無產階級成熟之時，民治主義必不致失其重大影響也。

第三章 民治主義與無產階級之成熟

社會主義須有歷史上狀況爲前驅，至此種狀況爲何，則各人意見頗形參差。柯思基氏論社會主義成立之先行條件有四：(一)傾向社會主義之意志。人類作事，無不有意志在先，而對於社會主義之意志則由大工業造成。(二)物質上狀況。工業愈大，生產人愈多，因之結合亦愈難。(三)運用的實力。此亦由工業發達之故，蓋無產者加多，則有產者必減少，多少之間見實力焉。此三者皆爲經濟發達之直接效果。(四)無產階級必有能力以保存以上狀況，且爲正當之使用。此四者之外，尚有一種先行條件，即無產階級之成熟是也。此不關資本家之事，惟視無產階級之自行互助何如耳。

柯氏謂在本生產制度之下，無產階級可分爲二：一爲農夫之子及學徒，其無產爲暫時的。一爲游手無賴之徒，旣無教育，復之結合自覺之能力，故不顧有產，亦不能有產。資本家生產制度即利用此種社會寄生蟲，而令其數目增加。一國之勞工界盡受壓迫。無產階級之貧困更甚於前，似已無解放自己之能力。救濟之方非由中流社會表同情不可。然由事實上觀之，則是種同情殊屬無望。無產階級仍非自救不可。

無產階級是否能自治，此不能無疑問。據威特林(Weitling)及白朗紀(Blanqui)之觀念，謂彼等苟振臂一呼，不難獲得政權而實行社會主義。威特林且預測社會主義之成功，僅藉一革命軍之勝利，而爲之首者必成一狄克推多。觀英國工業中無產階級爲羣衆之運動，已有組織之能力及宣傳之方針。無怪馬克思及恩格而斯久已承認此趨勢爲無產階級自救

之要素也。

無產階級之戰爭，不啻爲羣衆之戰爭，即不能不預含有民治主義。蓋羣衆不能爲秘密之組織，而秘密之組織實不合於民治主義，只可養成狄克推多習慣。威特林氏藐視民治主義，曾謂過渡時代不能行「主權屬於人民」之說，專可採用有科學精神的議會，使賢能人物治理國家。特此種言論已成舊時觀念。近日歐洲勞工運動無不逐漸擴其民治主義，年復一年，已臻於成熟矣。

然則無產階級果達成熟時代乎？社會主義之先行條件是否存在？答者之意見顯分彼此。柯氏以爲二答固皆出之太驟。前所言之物質上條件，不宜過於重視。蓋社會主義之發生，先須有大工業發展，方始有社會的生產組織。故眞正要素乃爲個人的而非物質的。個人的要素即能力與實力。此二者因地而異，亦因情形而需用之多寡不同。一言以蔽之，則無產階級實日見增多，且發達已達極點。如贊助者爲多數人民，即可稱成熟也。觀於此可知民治主義不僅能速無產階級之成熟，且爲此歷程中之最先徵候焉。

第四章　民治主義之效果

近世國家厲行中央集權，故政治上威權異常之大。如所謂分部政治官僚制度，皆足以造成獨裁政體而有餘。然此種政體不能久存在者，則以處工業的資本制度之下，生產方法須隨時改革，經濟及社會狀況亦變遷甚速，因之政治上須有迅速之靈運。而分部政治既專斷而又板滯，遂常與生產勢力相衝突。人民於此惟有實行自治，以立法事完全託於議會，不令分部政治干預，方可戰勝政治上威權也。

各種階級如能有聯合之壓迫力，則獨裁政治必不能不退避。今日各階級所爭者莫如選舉權，而低階級則無不希望普選舉。無產階級爲最低之階級，其數目之衆已足爲最佳之武器，若再經過經濟上之大發展，必可爲各階級中之最有勢力者。前此選舉權之根據，既一一不適於用，普選舉遂爲解決今日社會之惟一合理方法。柯氏之意謂將來國家必不能抵抗此數

階級之壓迫，而社會中將無不有普選舉之一物。不過無產階級所希冀之選舉權不僅普遍而平等，且須不分區域。蓋此疆彼界，則因利益不同之故，足以減削無產階級之全體觀念，而生莫大之危險。此乃社會民主黨之特色，而工聯主義囿於一隅之弱點所由來也。

因爭政治權利，而民治主義出現，而無產階級成熟。民治主義尙有一要素，即保護少數人是已。彼既主張多數人治理，則少數人宜可不計。特所謂多數人者，本無標準，常隨時勢而改變。蓋民治國家惟政黨可以秉政。任何階級只有治理之名，而無秉政之實；此因階級爲無定形之大團體，而惟有組織者始能執政也。階級與黨派，實爲二物。一階級之中，因利益參差之故，可分成數黨派。如英有保守自由二黨，皆代表資本家之利益，然一則專聯絡有產階級，一則兼調和勞動工人。故有時某階級之治理仍如往日，而執政柄之黨派則幾經更換。於是政黨皆可成爲少數派，而無一能久享政權。保護少數人之重要，於此可見；否則民治主義欲望根深蒂固難矣。

柯思基氏又引一事，證保護少數人之重要。彼謂社會主義黨之初起，實以少數，然助無產階級之成熟，其功實多。可知新思想新主義，皆起於少數人。設以其爲少數派而壓制之，則無產階級之爭，將受其阻撓，不易發展。故少數人之受保護，與多數人之宜治理，在民治中同一重要也。

民治主義尙有一特質，即供給一種和平方法與階級戰爭。往日中等階級與政府戰爭，兩方面皆不能計算其對敵之實力奚若。暗中戰鬭，此跌彼仆，制度文物之敗壞者至多。今日民治政體則不然。民治雖不能免去階級反抗及革命之事，却可減了無意識之革命。且其進行手續穩健鎮靜，雖稍遲滯，實少犧牲。如所謂議院主義，同盟罷工，示威遊行，報紙鼓吹等等，均無兵戰氣味，其方法之和平可想。故柯氏謂無產階級之社會革命，與中等階級之社會革命，大不相同。

每一制度不能無弱點，民治主義亦如此。無產階級之暇時甚少，而民治組織之事業極煩。於是貧民所餘之時間，多消磨於討論瑣細問題及過去事蹟。彼等甚且藐視理論及一切精義，專務因利乘便，而心靈之範圍遂形狹小。究之此種退化

影響，非民治本身之過，乃貧民缺乏閒暇時間所致。民治愈發達，則工作時間將短少，無產階級自有時間以注意大問題矣。故民治主義不特不消滅資本制度所生之反抗，且將助此反抗之發生也。

總之民治階級能令全體人民增進其道德，熟習於自治，且以革命思想輸入此階級中，而不至發生革命。羣衆有動作時，不致發生專制時代所有之危險。精力既不致浪費，而勝利且可以永享也。

第五章　狄克推多制

前數章既言民治主義對於社會主義之重要矣。社會主義之預備時期及其實現時期，皆需民治主義；惟此二時期之間，無產階級已獲得政治上威權而尚未能行社會主義，則民治主義實不適於用，如此將若之何？馬克思遂謂無產階級之革命式的狄克推多制，爲此時代之獨一無二需要品。

特馬克思所謂狄克推多制，未加以一定之解釋。以本意詮釋之，則爲民治中止及主權屬之一人。然馬氏既稱之爲無產階級之狄克推多制，則非一人之狄克推多制而爲一階級之狄克推多制可知。由上文觀之，馬氏非指政體，乃指一種狀況，爲無產階級得政權後所不可少者。恩格而斯亦謂昔日之「巴黎自治區」爲無產階級之狄克推多制。至謂民治中止，亦屬非是。此種狄克推多制以普選舉爲根據，徵之「巴黎自治區」亦然。故馬氏謂此爲眞正民治之不可少的狀況。

爲民治主義而贊助狄克推多制，不可遽引馬氏說以自解。蓋他方面之證明，不可少也。狄克推多制可視爲一種狀況，亦可視爲一種政體，此二者不宜混淆。如視爲政體，則狄克推多不過收回人民自由權利，以遏抑反對派，於社會主義果有助乎？況視爲政體，則不可視爲一階級之狄克推多制，以一階級能有治理之名，而無執政之實也。如此則狄克推多制或屬之一人，或屬之一團體，或屬之無產階級之一黨派（卽一部分之無產階級），而非屬之無產階級全體明矣。

謂無產階級之統治權將與民治相矛盾者，果有何理由耶？夫無產階級之得勢，全由人數之多，有多數人民爲之後盾。

柯氏引「共產黨宣言書」之語，謂無產階級之運動，乃爲多數人利益而設。如「巴黎自治區」選舉時，六十五人爲社會黨，十一人爲反對派。可知是項政府非至不得已時，必不用實力，其用實力殆以是保護民治，而免其多數人之贊助耳。

柯氏謂以狄克推多制推翻民治主義，乃例外之事，在政治發達之社會中，不能發生。大約在失去多數人贊助之事，始有此事。柯氏又謂狄克推多制反對多數人之同意，只有三方法：一即耶穌會徒主義(Jesuitism)，一即拿破崙主義(Bonapartism)，耶穌會徒旣已控主權，因其智識優勝於士人，遂能掌握大權，得士人之歡心。今日歐洲社會黨所處之地位，能如是乎？勞動界無不有聰明才智之士生於其間。此類人物介乎資本家與無產階級之間，固不贊助資本家，亦不深信無產階級。若無產階級之能力加增，則彼等之信仰亦加增。故社會黨生產方法，尚待彼等之助力。因此柯氏謂耶穌會徒主義不能適用於歐洲。

所謂拿破崙主義者，即因中央集權之組織與武力，皆優勝於人民，於是藉其助以秉政。試問社會家的生產制度，能恃此以發展乎？柯氏謂此爲國家生產組織，即一部分人民之狄克推多制，不足爲社會主義。且社會主義與武力無涉。此少數人之狄克推多制，旣恃武力爲之助，則反對派亦將訴諸武力，而內亂生矣。柯思基以爲建設社會主義的社會之阻力，莫如內亂戰爭，其害較外患更甚。外患一平，則人民可相安無事。內亂全屬黨爭，敗者則一敗塗地；非若民治主義之下，少數人猶可保護享受治上之權利也。特此少數人之狄克推多制，未嘗不可用之以促進資本主義與社會主義之過渡時代耳。

今人多以內亂與社會革命幷論，而不能分別其異點。柯氏謂中等社會之革命以專制爲張本，故出於內亂，無產階級之革命，乃承民治之餘緒，而有社會革命，不過其民治未必能解釋，而非無民治可比。今日西歐無產階級皆獲得幾許民治，決不會春法國大革命發生，而流爲拿破崙主義焉。

柯思基辨別「社會革命」「政治革命」「內亂」不同之處，彼謂社會革命注意於新生產方法及社會構造之改變，其程序甚費時日。內亂與外爭，皆其勁敵。且社會革命多由政治革命而成。政治革命爲突如其來之舉動，往往收束甚速。在民

滑盛行之國，其方法甚和平；若其國爲少數人之勢力，而無多數人之贊助，則革命方法將出於內亂。可知社會革命必不越多數人希望之範圍以外而行事。法國一七九三年之「恐慌時代」少數人之狄克推多制也。彼之成績不無可觀，然終不能久享政權。是故在無產階級之革命中，苟其人民確爲大多數，其組織確合於民治，必不至有拿破崙其人者出而執政。因此柯氏之結論曰：無產階級之狄克推多制，即根據民治主義之治理，無其他意義也。

第六章　人民代表會議與蘇維埃政府

俄國之社會黨分爲兩大派：即社會革命黨與馬克思黨。（即社會民主黨）前者代表農民，後者代表工業中無產階級。而馬克思黨又分爲二：一爲少數黨，（即門雪維幾）一爲多數黨。（即實雪維幾）少數黨以爲在今日俄國經濟狀況之下，只可有中等階級之革命。多數黨相信意志與實力之萬能，故欲以社會黨方法舉行革命。俄國革命以後，少數黨欲暫行維持「國際聯合政府」而多數黨則欲推翻之，自行建立政府。對於和議，兩黨亦互異。少數黨欲得普遍之和平，無所謂兼併賠償諸事。多數黨則欲立獲和平，不拘何種代價。

當時人民皆厭戰，故贊成多數黨者極夥。而臨時政府又嫌不大活動，以副人民期望。如人民代表會議，其成立即不能遴選。實則以俄國土地之廣，投票人造冊之難，選舉之遲滯，亦固其所。加以和平又無進步，實雪維幾黨遂於一九一七年十一月取臨時政府而代之。左派社會革命黨且爲所吸收焉。

實雪維幾黨實力所在，即因其具有期望。彼之期望能成就否，殊不敢言。彼等皆假定歐洲大革命爲起點，而俄國應負召集之責也。於是單獨與德締和之際，一切均在所不計，惟冀歐洲革命爲保障耳。直至今日，此理想猶未實現，而歐洲之無產階級，且有束手旁觀之勢焉。

據馬克思言，革命非可製成，乃由種種狀況而起。西歐狀況與俄殊，故尙無此種革命。無階級戰爭之必需狀況，已漸與吾人接近。此種希冀，不特多數黨有之，即馬克思恩格而斯伯伯爾亦有之。惟馬克思諸人不鈎心鬭角以促其成耳。戰事

既未見分曉，賓雪維幾黨人遂竭力爲利用國民之舉。且因人民反對之加增，益不得不以狄克推多制代民治主義矣。

賓雪維幾黨以爲既得政權，則將有多數人民之贊助。今彼果有人民全體爲後盾乎？此可徵之於賓黨所要求之人民代表會議。賓雪維幾黨要求此會議最切。其後「全俄執行委員會」宣布一決案謂選舉人須有召回其代議士之權，否則選舉區劃均認爲不合民治主義。一切代議機關及人民代表會議皆宜如此。此雖合於民治精神，而會議之被干涉，亦於此可見。此中選舉，賓雪維幾黨未得佔大多數。且據監審及中央委員會之意見，此會議不能發展眞正輿論。因此彼不特謂此會議不適於用，且宣言全體人民用普選舉所成之會議，皆不適於用。於此可知彼與會議之衝突爲不能免之事實。而蘇維埃得宣布狄克推多制爲一種永久政體，亦當然之結果矣。

第七章 蘇維埃共和國

蘇維埃之組織，爲一九〇五年俄國革命之出產品。當時無產階級爲羣衆之運動，不能無組織。社會革命及社會民治黨雖有秘密組織，數目皆極少。蓋處俄皇專制之下，固不能爲羣衆之組織。於是資本家所造成之工商業，其中皆有自動的工人組織，各派代表會議，即所謂蘇維埃也。每一工業，不曾爲一種宣傳之機關。無產階級之組織，實創始於是。至一九一七年之第二次革命，此種蘇維埃組織更進程，因其人數亦衆多，且能互相結合，聯成一氣。全國之總機關則爲全俄蘇維埃會議及中央執行委員會。

無產階級戰鬪之方法，自難與資本勢力抗衡，惟有合經濟與政治之權力，或可制勝。一九〇六年革命生出羣衆罷工之觀念。惟當時議決罷工暴動，須與工聯之委員協商。此實大誤。蓋羣衆罷工貴於暴發，貴於出人意料之外，若經工聯之一番預備，實足令其敗壞。工聯制度所以解放無產階級，實不可少。然因分門別類遍布境內之故，遂有分部政治之現象。而分部政治多反對暴發舉動。故工聯不宜爲羣衆罷工之領袖，只可爲相當之援助耳。

在革命中工人與資本家戰爭之中，蘇維埃組織之重要自不待言。賓雪維幾黨及左派社會革命黨自一九一七年十一月

革命後，俯工人多數之助，推翻三月間革命所設之民治的制度。蓋彼等已自稱爲共產黨，而不能自命爲社會民治黨矣。然彼等尚未全棄民治主義。無產階級尚有真正之自由。故藍寧謂此爲高級之民治主義。惟從前民治之意義，實謂人人皆享有同等之政治權利耳。

藍寧謂蘇維埃所行無產階級之狄克推多制，能令社會主義過渡時代不至受大大痛苦。柯思基氏不信其說，而論及普選舉，亦謂可有相當之效果。(一)設資本家及其黨徒爲少數人，則普選舉時固可以無慮，只在勞動界能有「同仇敵愾」之心而已。(二)如蘇維埃之制，資本家全行被擯，遂生出此社會黨與彼社會黨互爭現象。階級之覺悟心一變爲宗派之狂熱心，不能免也。(三)設資本家及其黨徒爲數不少，則結果將何似？今日除社會主義外，大宗生產之惟一良法爲資本主義。不信社會主義者，無不以此爲歸宿。若奪其政治權利，彼等之反對將愈甚。固不若普選舉之制，任何黨派皆有代議之權利，對於各種法令及議案因反對者之辯論而真相始明。若在蘇維埃政治中，法令已成，而缺點方現，於是反對者起矣。政府亦不得不爲「獨斷獨行」之計，此其一失也。因此柯氏謂藍寧之語，不能令人無疑。

至蘇維埃之狄克推多制，是否爲無產階級之狄克推多制，柯氏謂亦不能令人無疑。蘇維埃本以勞兵農組織，軍隊遣散之後，軍士之數日少，惟農民佔大多數，故其票數較爲重要。所謂狄克推多制者，將成爲農民之狄克推多制。然農民雖屬多數，究非無產階級之全體也。

德國萊勃集城民報(Leipziger Volkszeitung)謂蘇維埃代議制高於民治的代議制，以人人有完全同等之權利也。且單獨之組織不以政黨而以階級或工商業團體爲根據。至中等階級之無代表，則因彼等不傾向此種計畫也。柯思基則謂蘇維埃制之高於普選舉者，即以其更形專斷。所謂完全同等之權利，惟蘇維埃政府所喜之人能享用之。至對於中等階級，彼確有擯棄之之能力。一九一八年全俄蘇維埃會議制定憲法，謂凡能以有用及生產之工作維持生活者，皆有投票權。此將用及生產之工作，其意義已嫌寬泛。而憲法又規定凡僱傭工賺利者，皆無選舉權。是一切小商人及小肆主皆將無投票

權及。又凡有不勞而獲之進款(unearned income)者，皆無選舉權，是持有銀行簿者及勞工中有一所亦房出租者，皆不能投票也。此可見號稱資本家之易而投票權失去之易，自無待言。憲法七十條謂選舉手續可由地方蘇維埃決定之，此更令專斷行動易於推廣。

為禁止反對者之言論起見，全俄中央委員會議決勞兵農代表屬於左派中央派社會革命黨者，一律擯絕。又凡濫用其權利損及社會黨革命者政府得剝奪其權利；是一切反對派者處於法律保障之外。其後左派社會革命黨復與賓雪維幾黨分裂，為其逐出。故今日賓雪維幾之政治為無產階級中一黨派之狄克推多制，能永遠得多數人之贊助，未易言也。

無論何種政治，表面上決不能不顧及多數人之需要。俄之賓雪維幾黨亦然。朗圭(Longuet)嘗語駐英賓雪維幾黨之大使立特維諾夫(Litvinoff)問曰：君輩解散人民代表會議，令西歐同志者未免痛心。何不舉行新選舉乎？立特維諾夫答曰：民治主義用蘇維埃方法行之，極適宜於俄國。至新會議之未召集，則以前此抗議留選舉者，恐仍設法反對。此會議者成功，吾輩必可得多數票也。如照立特維諾夫之言，則彼等何不遽從事於新選舉，以得全國人之贊助。柯思基謂近日情形不利有人民代表會議，詢改選舉此會議時，俄境內尚安堵。今則全國皆為內亂所分裂，所謂無痛苦之社會主義，過去九月中果有是物乎？

第八章 實地之教訓

狄克推多制之害前已言之，然其實地教訓及其他種事業，亦能有利於無產階級。請言實地之教訓：民治主義貴多數人治理，故社會主義在民治之下先須有多數人贊助，其法之迂遠可知。若用勤懇之少數人實行社會主義，功效必速。成功之後，可令人人中必信服，多數人亦可來集合矣。

柯思基言以上之辯甚為動聽。惟其弱點即在假定一切。如社會主義的生產方法，可由少數人舉行，即係假定。一旦失敗，反對者將以此為實地之教訓。且人民往往不喜探究，聞前者之教訓失敗，不詢真因所在，遂斥社會主義無地可以實

現，則所謂實地之教訓危險莫大焉。

社會主義之要素，可以二事表之，即自由與食料。二者有同一之重要。前此社會民治主義爲爭自由之好身手，給人以實地教訓。及其得勢，易民治爲狄克推多制，人民自由多被剝奪，此種教訓將爲反對派運用。而向之贊助社會主義者，皆將大爲其驚駭，一變爲無產階級狄克推多制之勁敵，以其無自由可得也。

至於食料，亦爲社會主義目的所在。有是項物質上福利，實地教訓方能有效。柯氏謂狄克推多制不能達此目的。蓋少數人當國，內亂必不能免，生產力遂因之不能發展。柯氏之意，以爲生產力須連續不斷，資本家之生產既廢，則社會黨之生產宜立卽舉行。此非無產階級者有自治經驗不可，而絕不可望之於少數人之狄克推多制。蘇維埃共和國成立之後，內部之困難，而出社會富源之竭蹶，他種人物之反動，勞動階級之無專門管理才識，歷見之於書報。此非盡新政治之過，乃環境爲之。吾人欲社會主義成立，必先令羣衆覺悟，故不可用狄克推多制，而宜用民治主義。所謂實地之教訓非無效果，特狄克推多制非其中間物耳。

國家資本勢力愈發達者，其工人之數目愈多，工人之組織亦愈良，而國家始愈近於民治，如此則社會主義方易於成立。

國家之經濟苟不發展，政治亦未進步，則當以此爲真正之實地教訓。無產階級欲獲政權，宜注意及此。馬克思在資本論自序中有言：「一國所爲，必以他國爲法，種種阻礙可令其減少，而不可以一蹴盡去之。」俄國非大工業國也，其革命必與西歐社會革命符合，方有社會主義性質。今欲以一蹴成就之，實爲叢幾黨人殆忘馬氏之寡論矣。

無大工業則不能有社會主義的生產法，此柯思基之說也。然資本家競爭實能廢止一切工業上舊式方法，特資本家競爭之歷程，令人痛苦太甚，不能再用。柯氏舉農業爲例，謂其進步甚少。但社會黨所主張之農業，非有已成之大宗生產，而加以「社會化」不可。雖資本主義於農業最少影響，故農人絕不能明瞭社會主義之優點，是仍非用社會化之實地教訓不足以救小農業。然方法行之有效與否，必視乎大農業之發達奚似。大維派之社會民治主義，殺滅大農業，建設小工業，其結

暴露反對施行社會主義於農業上。實雪維幾黨即奉行大維派之學說，而帶有中等階級性質也。

第九章　狄克推多制之遺物

(甲)農業

僅就根據於法國大革命之觀察，謂狄克推多制能促社會主義之進步。柯思基謂此種觀察毋誤，惟結論恐未必然。狄克推多制所得之效果，往往與其本意相違。蓋其勢力即大，亦不得依傍社會物質基礎，以定其最後結果。法蘭西大革命時，平民廢封建制，令財產平均分配，無所謂大財產。其後新資本家發達極速。主張平等者之狄克推多制遺物，即在於是。今欲研究俄國狄克推多制之遺物，亦當觀其經濟組織。

俄國之經濟基礎，仍為小農業。五分之四居民，皆以農為生。革命之前，農民在「半封建制度」之下過生活。農民依制度羈縻，而農民為獲取自由之故，轉失其田土之一部分，故大田主有得無失。農夫解放之後，其生活更形艱苦，多為大田主所雇，或預貸工資，負債纍纍。其有積蓄者，不以之改良耕種方法，多以之購地。故一八六一年至一八九一年之間，貴族之土田漸減，農夫之土田漸增。但農民雖增更速，平均計之，每人所有土田轉少。農夫之生活益苦，遂有革命之舉。當時城市之社會黨，雖一主急進（社會革命黨等），一主緩進（馬克思派），皆主張推翻土地所有權，掃盡封建制度遺跡，極得農民同情。自一九〇五年之革命後，農夫與社會黨更形互助。至一九一七年之革命成功，蘇維埃遂亦為一種農民組織焉。

此時土田分配之法，言人人殊。社會黨主張以土地歸國有，然後用農民互助之法，特俄國尚無此種農民，行之實不易。有主張先以土地歸國有後，一一析之為土田，租與有志耕種者，此不過社會主義片面之實現。而農民急於得私產，竭力為分析之計劃，特有統系之分析，非由人民代表會議實行不可。農民不能久耐，蘇維埃遂以田土交地方自治區自行分析，并通過兩決案：

（一）地土私產爲無賠償之廢除。

(十一)地主之財產及一切附屬品,歸地方委員會及農民代表會議支配。 至於人民代表會議已等於具文矣。 夫地土之貧富迥異,而其間又無平等之分配,則農地均產問題未得公平解決可知。 始則農民蘇維埃為全數農民之組織,繼則僅有小農民能投票,中等農民皆被擯棄,蘇維埃遂為無產階級及貧農民之代議制度矣。

(十二)蘇維埃欲以均產法調解農民,柯氏謂用武力奪富者之食以與貧者,其法太不適宜,且大有損於農業。 蓋農夫以其「剩餘出產」歸公,則耕種必不盡力,將呈不安之象。 柯氏又言,以俄國現情而論,其田土實不能給人人而有餘,均田即行,亦無大效。 轉之以私產盡之生產方法之中,而欲人人皆富足,直等於烏託邦而已。

(十三)在小農制度之下,非增進農民智識不可。 生產方法改良,器具肥料一切革新,然後耕度增高,均田固無濟也。 俄國農業方法極為幼稚,不能為大宗之出產,故欲實行社會主義式之農業,實無根基可言。 所謂農業生產之集合,至今無人顧問。 蓋極小農制度之下,人且樂於有私產,此微之各國皆然,俄固不能逃此例也。 封建制度未廢,農民日望大田主之傾覆,一旦既廢,人爭欲得一片田土,於是私產之觀念更牢不可破。 法德二國之已事與此亙同,而俄國無產階級專政之大果亦在於此。

農民既獲有私產,於是對於革命之興趣遂大減,且對於城市之無產階級,不能如往日之互相結合。 蓋農民欲其出產品獲多價錢,故望價值之漲,勞工處於消費地位,則望價值之落。 故封建制度一廢,中等階級得勢,則農民與無產階級遂由盟友而為敵手,徵之德國「農民戰爭」及法國大革命可見。 柯氏於此,以為在無產階級之爭鬬中,農民不能有同一之興趣,如城市之勞働者。

無產階級之勝利,恃乎鄉村勞工(指專恃工錢度日之勞働者)之增加,又恃乎城市與工業上人口增加之迅速。 柯氏舉德國為例,謂鄉村及農業上人口之增加,甚為遲滯。 俄國則不然。 農民聲勢極盛,無產階級得其互助,遂有革命之勝利,然因此而革命遂帶中等階級之色彩。 農民財產鞏固之後,資本式的農業,及農民與無產階級間之反抗,將同時發生。 今日俄國經濟之趨勢,其為農民之狄克推多制乎。

(b)工業

柯氏謂俄之工業，大異於農業。其中雖不免有幼稚之處，而資本家所發達者，皆採取近世新法，勞工中能吸取近世文化者，不乏其人。然則社會主義式之生產，可因此而設立乎？作者意不謂然，蓋作者不主張「以工廠歸之工人，以田地歸之農民」也。彼以為此乃「無政府派工團黨」之要求，而不合於社會民治主義。社會民治主義要求以工廠田地歸之社會，勞動者即有經營之能力，亦不宜單獨管理一工廠，各不相顧；誠以近世工廠之材料及種種用品，皆藉助於他項工業，社會無組織之能力，即不能有社會主義的生產也。

賓雪維凝黨亦知此義，故宣布工廠國有，而不以之移交工人，亦慮新式資本主義之發生也。欲永遠消滅資本主義，惟有將生產機關交於社會。而社會主義之生產，又須有詳細可靠之統計，蘇維埃政府無之，故其經濟效果何若，不能證明，轉引起諸派不少，此亦其狄克推多制結果之一。既無社會主義的生產制度，則資本主義終有復現之一日。新政府僅消滅資本家之財產，以言消滅資本主義則未也。況又有德美及協約諸國之資本，可乘機投入乎。究之蘇維埃即傾覆，其工業國有政策，將何繼續存在，此乃無產階級之狄克推多制最大成績也。

國有非社會主義，蓋資本式的國家亦主張國有也。國有制度是否為社會主義，須觀國家之性質如何。俄國為農國，其工業出產品半為農民之用，農民固不望工業出產品價值之高，亦不計工業盈利與否。至工業為國家所有，則農民為減少負擔之故，一方面欲國家贏利，一方面又欲出品低廉，其結果則工人之工資毅減矣。是故國有工業愈增加，則農民與工業之反抗亦愈甚。此不合社會主義之現象，可謂為俄國革命之真正遺物。

以上所言狀況，不能歸咎於實雪維凝主義。俄之環境實有以造成之，特狄克推多制實助此種反抗力之發展耳。柯氏謂軍隊之解伍，及人民代表會議之解散，亦有以致之。彼又言此種現象實不能免。因俄自與德議和後，舊日農產豐富之地，皆各自分離，俄已非糧食出口之國，如此則農產價值不視國外貿易，專視國內商情，農工之互抗，亦自然之勢也。

補救之法惟有令民治鞏固。工人解放本以國家全體組織爲前提。惟農民圍於一隅，多不知民治之下，農民得福甚多。有一狄克推多能令其安居樂業，農民將歡迎之如恐不及，而民治遂中止矣。藍寧演說中亦言中等階級受壓迫後，惟慮中下階級之無政府主義。彼又言蘇維埃政府與個人狄克推多制，將無大矛盾之處云。

柯氏謂最大危險莫如令農民表同情於狄克推多制。設農民所擁護之狄克推多制爲都市工人所反對，其結果將何如？柯氏以爲某種狄克推多制一敗，則其黨完全覆滅，非如民治主義以多數之代表治理全國，而少數人亦得有保護也。無產階級苟居多數，自能行民治主義；若爲少數，則往往與民治交戰，然因此亦易失其立足之地位，則其政策之無遠識可見。今日蘇維埃若敗，其成績將隨之俱去，可無疑義。當時，人民代表會議若能令民治鞏固，必無此患。總之，俄國將無產階級之前途，繫於民治主義，不繫於狄克推多制也。

第十章　新的理論

自理論上及俄國特別情形觀察之，狄克推多制不能有益於俄，已可概見。俄皇以武力壓制人民，人民卽以武力覆俄皇室，其結果爲造成一種習慣，於狄克推多制最相宜，而於民治則否。此外尙有「俄國社會主義」之勢力，卽崇奉馬克思學說者。彼等謂人之能力爲物質的勢力所限，以俄國經濟進化之故，革命將屬之中等階級。迨二次革命一至，社會黨乃大驚詫，中等階級失其可倚賴之軍隊，勢力遂爲工黨及農民所有。農民惟以得田土爲滿意，故讓無產階級握政，此實雪維基黨獲政權之由來也。實則政柄乃以勞農二黨混合成之。然社會黨能握偌大國家之政權，則有史以來所未有矣。

社會黨之能握政權，以其將設立社會主義也。苟民治與新政策不相容，則必用狄克推多制以達此目的。柯氏謂此種實施敎訓，乃實雪維幾黨之新理論。彼黨深信西歐將有同一之現象發生，至俄國有特殊情形，則彼等固不之計也。此由於實雪維幾黨專喜談理論。彼等以馬克思主義灌輸於無產級級中。然馬克思教人謂環境所造成之阻礙物，非一己所能去，而實黨之狄克推多制乃與之相背。至馬克思所謂「無產階級之狄克推多制」乃指政治上一種狀況，非指一種政體，今則

均以政體視之蘇維埃其最著也。馬氏初意僅以此爲社會主義過渡時代之一種不可免狀況。且謂如英美二國可用民治主義代替狄克推多制因平和的過渡時代非不可能之事。至狄克推多制并無民治中止之意義。柯恩基本此學說謂狄克推多制乃暫時的，太平之時期一至則民治取而代之若視爲政體，則且成爲永久之物將發現於各國矣。

柯氏引俄國「社會黨革命之論文」證明狄克推多制以少數人剝奪反對黨之自由及一切權利。即工人中有表示反對者亦受此同一待遇，不特中等階級爲然也。據柯氏觀之俄國若不以狄克推多制救護民治，其眼光實爲太狹。若德國社會民治黨全贊此種理論於吾黨宣傳政策將大有防碍；何者？大多數德人皆信仰民治原理也。總之狄克推多制既爲一種政體，能阻止社會主義之進步，吾人拒之宜如巴枯寧之無政府主義。俄人苟能乘機以民治主義代狄克多推制，則狄克推多制即敗革命偉績猶不至喪失盡狄克推多制之失敗與革命之覆滅，非同一意義也。

中華書局特設

學校工場出品部

本局近受上海中華職業學校及各工校各工場之委託特設學校工場出品部於上海四馬路棋盤街口總店內凡木工金工籐工革工琺瑯器陶器玻璃器等各種出品花式新奇售價低廉如承賜顧無任歡迎茲將要目列下

上海中華書局總店啟

木工 客廳、餐室、臥房、書房、廚房及辦公室等各式器具。

金工 搖紗器、打包機、鈕扣機、衡壓機、印刷機、軋花機、車床、鉋床、鑽床、各式銅製抽屜拉手、鋁製鍍金煙盒、煙嘴、

籐工 各式坐椅、茶几、沙法、孩床、搖籃、花盆、提包等一應俱全、

革工 皮包、皮夾、書包、皮帶等、

琺瑯 飯碗、飯鍋、食籃、盆碟、面盆、水桶、茶杯、及對聯畫片等。

陶器 宜興產各色紫砂茶壺、茶杯、花瓶、花插、筆筒、水盂等式樣俱全、

玻器 博山產玻料製客廳圍屏、火爐圍屏、掛屏、各種花卉盆景、以及文房用具、

其餘尚有各號鈕扣嘉定竹刻等花名繁多不及備載

新到

美德文具儀器

英美原版西書

本局新自美國德國運到各種自來墨水筆、寒暑表、寫字墨水、繪圖墨水、筆尖、鉛筆、測量器械、信箋、信封、足球、油畫顏料、水彩顏料等文具儀器。物品精良。定價克己。又由英美運到大宗原版書籍。如課本、文法、辭典、學生修養、自修用書多種。均照原價發售。惠顧諸君。駕臨或郵函接洽。均所歡迎。上海棋盤街四馬路口中華書局總店啟

社會之社會化(續)(La socialisation de la société.)

德國伯伯爾(A. Bebel)著　瞿秋白譯

最切實之點，就是社會主義的社會經濟與資產階級化的個人經濟不同。那「賤值與腐朽」的情形，在資產階級化的生產之特定部分裏，對於定購者能顯出來，一定要顯出來，——因爲大多數的購買者祗能買賤價的貨物，這樣貨物是很容易壞的；而這種情形在社會的經濟狀況之下就不能有。那時就可以祗生產最好的東西，能經久，可以不必時常更換。所謂時式祗是蠢事，祗是浪費，常常是無意味的東西，也可以禁止。將來而且可以穿得比現在更合式更美麗，——切實的說，近百年來單是男子的時式花樣翻新也祗是極無意味的事，——可不是一年四季儘換花樣，新時式，那是蠢事，一方面最窄的式樣儘和女子假的比賽，別一方面，又顯得虛偽的誇大，所謂自炫其富。現在時代像這樣蠢愚的時式很多很多，而他們自以爲有趣竭力去做呢。家屋式樣也跟着衣服的時式一樣的愚蠢。現在是奇裝異服達到極端了。式樣更換進步；要有一世紀以來，各國不同，——單是歐洲式還不够，更有日本式，印度式，中國式等，——一時流行，幾年之後又丟開一邊了。我們的藝術工藝卻不知道要和這些許多時髦樣式同到那一步田地。幾乎每換一次式樣，就得耗費，一種新時式出現，又得大大的犧牲時間金錢及精神上物質上的勞力。就是這樣一種時式過去了又換一種，一種樣式不時行了又變一種，已是消耗我們時代的精髓至於極點了。誰都不願意說，這樣的出奇爭勝——是合於理性的，是社會健全的表徵。

祇有社會主義能安定社會的生活習慣；他能得可能的安寧，使出奇爭勝者醒悟過來，再得着幸福。那時纔能免現代的惡俗，凶厲。

勞動應當能够是有興趣的。這就必須有興趣的實習手藝，而又能免去一切危險，沒有惡臭煙味等等，沒有一切有害衛生的東西才行。起始呢，新社會得着從舊社會留下的工人資本來幫助生產。然而這還不够。因一切關係并高等的多數

不能供給的分離的手藝機器工具都不够，應當最有利益的東西而所得不過最少的利益，工人數目也不相符，他們的要求便利及興趣也不相妥協。所以大建築光線空氣都要完全有以及修繕建築的完善乃是不可緩的需要。藝術與技術發明與熟練都立刻能得一廣大的舞臺。一切機械製造工具生產建設的藝術以及勞働的分配因房屋內部的完備更有發展各人技能的充分機會。一切改革使能創立人類發明的天才，因有房屋的便利及興趣適宜的通氣穴光線燃料技術的及衞生的適合。勵力的維護，燃料，光線，時間的經濟，要求技術家及各方面都最適宜於集中制，這勞働及生命的適宜方法。人民可以脫離技術家，脫離工藝工業上各種不便益的地方。這些不便益的地方可以用可能的適宜方法減少他到最小限度，或竟至於消滅。現代技術的情形却已有很够的方法可以消滅危險，卽使是那樣的勞働分配，像礦山裏的工作化學的製造等。可是這些方法在資產階級化的社會裏，却不能有所變更，因爲必定要有很大的支出，而當此時又沒有關心於保護工人最必要的責任。不便益的地方，譬如礦山工作可以另造礦坑，使有廣大的通氣穴，設電燈，極力減少工作時間，時常使工人休息。爲要求保護的方法不必要什麼特別的發明，祇在建築上講究，不幸的事就不能發生，使建築的勞働變成一個最有利益的事，可以用最大的建築更換各種抵禦日光酷熱及雨的方法至於最大限度。

并且在這樣社會主義的社會裏，多多分配工作力的數目，容易有時常的休息，更換及各種工作的集中於每年每日中的一定時間。

至於消滅灰塵烟臭的問題，現在就可以完全用化學及技術來解決；假使這個問題不能解決，或祇能解決一部分，那就是因爲私人企業家不肯爲必要的方法犧牲。生產的地方不論在什麼地方—地下的或地上的—都能實現在的有利益。私人經濟的改良方法第一就是金錢問題，換一句話說，就是能不能轉移他們的企業，他們賣不賣？所謂資本不能有所增殖。「人道」在市場上是沒有價值的。註六 （註中所引爲 Karl Marx, Das Kapital, I Band, II Aüflage. Noto S. 250）

在社會主義的社會裏，增殖的問題沒有必要了；社會主義的社會除他各個份子的幸福外，沒有別的動機。什麼東西能

有利於他們，保護他們，那就應當做；什麼東西有害—那就應當禁止。誰都不受壓迫而去參與危險的事情？假使有危險的事情必要做的，可以找自願者去做，更要是活動的事業，不破壞文化的。活動力及最完善的機器工具有很大的改革，勞動有很有力的分析，工作力有藝術的適合組織，使生產致於如此之高，可以得必要的滿足生活需要及生產品的必要數量，工作時間可以大大的減少。人人增高生產有很大的利益：每人的生產品與勞動之生產同時增高，一方面增高的生產使社會必要的工作時間減少。

適用的動力大概最主要的就是電力。現在資產階級化的社會裏，已經各處竭力想利用他了。這種使用愈大愈善，對於一般的進步愈好。天然力中最強的動力，有積極的改革，那就使資產階級的世界受打擊，而關開社會主義的門，來得更快了。然而能完全使用享受這種動力(電)，使用他至於最大限度的，祇有社會主義的社會。以前適用電力的希望，即使祇有一部分實行，也就使電力雖如原動力，如光熱的來源，使用他至於最大限度，以改良社會的生活狀況。電力所以能比別的動力好，就因爲天然中電力有餘裕。我們的運水機，順流，逆流，風力，日光，都有無數馬力，祇在我們能恰好的去使用他們。

「能力之富，」所以增高需要，祇要有一部分的地面在這些地方太陽的熱力大概還是不生產的或者竟是困難的，然而祇要恰恰有一種數量，使永久的技術企業能利用他。不必要有很大的地面；北美洲中祇要有幾方英里地，就足夠供給德國這樣大的地方。集中太陽的熱力，可以得到很高的熱度以及其餘：機器轉運的工作，儲電機的燃力，光熱等，而更用電氣分析就簡直成爲燃料。註七

(註六) 評論季報 "Quarter by Reviewer" 云『資本免去一切爭論；他有膽小的性質。這是對的，而不完全對。資本因無增殖而起恐慌，或者因所增殖者極少，祇是空性。有適合的增殖資本仍是膽大的。有10%可靠的增殖，資本已是極易過轉；有20%—資本即易活動；50%—極其膽大；100%—足以蹂躪一切人類的法律；300%—即使投機致於絞刑場上也不犯罪。爭論如能增加增殖資本，還是要維持他們的。』

倡議這樣計畫的人不是空想家，是柏林大學的教授；是帝國物理技術學校的校長，這個人是當今科學名家第一流人物。以此可以消滅那個恐慌，我們愁着燃料不够的。 而且因爲有儲電機的發明就可以維持一大部分動力於暗地裏保存他們於任何地方任何時期中，所以更不但使用太陽順流逆流的力量，幷且使用風的力量及山澤的力量，都是可以按期取得的；因此，畢竟可以使人類的活動沒有不能以自然動力代替他的。

法國前教育總長柏多祿教授(Fr. Berthelot)一八九四年春天在化學工廠家聯會宴會上，演說化學會經說及空想的計畫。 柏多祿氏論及二千年後化學界的情形，雖然有些過於誇張的地方，我們可以揀他演說詞中可信的地方說一說。

柏多祿說，最近十年來化學上很有些成績：『製造硫酸，蘇達，白堊，染料，蔗糖，醫學上用的亞鹽基，煤氣，鍍金，鍍銀等等之後又有電氣化學代替冶金術，熱力化學及爆裂物化學供給礦山工程及軍事技術以新力量，更因化學的組織製造顏色，香料，及醫學上的防腐劑等。』這祇不過是起頭罷了，更快要解決更重要的問題了。 二千年後，更沒有所謂農村經濟，農人因爲那時化學上的建設更用不着現在的耕種方法。 更沒有煤礦礦坑，也因此更沒有礦工同盟罷工的事了。 因化學物理的進步，燃料已經改變了。 關稅及戰爭都可以消滅：利用化學品的航空術正如活動的方法使這些舊世界的事業一概躲開。 工業的發展祇在於求得動力的來源，不必深求，祇用最少的勞費就可以重興。 直到現在我們用燃煤的化學能力得到蒸汽力；然而煤很難取得，而且煤的數量一天少似一天了。 一定要想一想怎樣利用太陽的熱力及地心的熱力。 有一個根本上的希望，得到這兩種動力來源可以無限使用，不必論將來，簡直是可爲現代工程技術的希望，使不致於不能開三千至四千密達深的礦坑。 這些是各種熱力各種工藝的來源。 假使我們於此再加上水力，就可以使水流灌入某種機器，這個動力來源在三百年之中也未必能顯然減少若干。

(註七) "Die Energie der Arbeit und die Anwendung des electrischen Stromes". Von Fr. Kohlrausch. Leipzig, 1900.

以地心熱力可以解決無數化學上的問題，最高度的化學問題就是以化學方法製造食品。這問題的原理已是解決了；脂類混合物及油類已經早知道了，糖及炭素也已知道，不久就可以得着窒素混合物。生活資料問題純粹是化學上的；那時得着適合賤值的力量，可以從炭酸裏得着煤炭，水，酸類，從水及空氣窒素裏製造各種食品。現在以前植物所供給都換用工藝，比天然所生的更完善些。那時人人祇須袋裏裝一服化學品的藥劑，所有滿足他食物需要的蛋白質，脂肪，炭素都有了；更不用管天氣，歲時，水災，旱災，冰凍，下雹，及害蟲了。那時可以做到那樣的改革，現在所不能做到的。五穀的田地，葡萄園，牧場，都可以消滅；人都更柔和更有道德，因為他可以不必再以殺傷生物為養活的方法了。那時也無所謂膏腴之地與瘠壤的分別；或者，沙漠裏卻是人類可愛的住所，因為在沙漠裏住着更宜於衛生，比現在耕種五穀的地方，淤積穢物，腐朽傳染，低濕多水的地方好。那時得以很敏捷的達到完全的發展，依於人生藝術化的美。土地可以不像現在一般的劃分地畝以事農業，土地即是花園，可以隨意使他生長些花草，叢木深林，人類生長其中，真正是黃金時代了。人類因此也無所謂怠惰及衰頹。幸福不能無勞動，所以那時人類仍舊像以前一般的做工，他卻是祇須為自己而工作，以得到自己精神上道德上美感上最高限度的發展。

讀者在柏多祿的講演錄中，可以相信他是對的，更有一件絕無疑難，就是將來藉着可能的進步，生產品很可以有良好的性質，豐富的數量及式樣，更不知道將來人類的生活有多麼好呢。

電氣可以使我們的鐵路有兩倍的速力。上世紀第九十年間美姆史氏(Mimse)在栢蒂摩城(Baltimore)說可以製造一種電車，一小時能走三百基羅密達；湯姆孫教授(Pr. E. Thomson)在陵城 Ling (Massachusetts)，也說可以製成一種電機，有相當的鐵道，相當的改良信號制度，一小時能走二百六十基羅密達；這些希望差不多就能實現了。一九〇一，一九〇二，兩年間柏林及沙省間軍事鐵道的試車，已經能有一小時一百五十密達的速度。

湯姆孫教授認可西孟史(Werner Simens)的觀察點；西孟史於一八八七年在柏林曾經宣言，用電力可以為變成食物

的要素。」他更說，這事雖在很遠的將來，而有如葡萄糖的炭素以化學方法製造他的汁是很便當的，即此可以知道能「變石為麵包」。化學家梅以歐（W. Meyer）也說，可以使木質纖維變為人類食料的來源。生理學家歐史留（Eisler）却已經以西孟史所發明而以為須在很遠的將來的，使他見之於事實，竟製造成葡萄糖。

人類的天性就愛自由挑選更換工作的種類。時常做着一件事畢竟違背最良食品的製造；而且每天做着同樣往復的行為，這種行為就遲鈍衰弱了。人像機械似的工作着，也因為他是應當的，可是絕無興趣，絕無激厲之心。人人有他自己適性志願的工作，聽他自由發展，既與他們以收入，又可以得最好的結果。那時，人纔能完全是人呢。社會主義的社會完全有能得這一種計畫的可能性。生產力的強烈增加，因於工作過程的單純，不但能使工作時間極端減少，而且更加容易去研究各種藝術。

舊時的學習工藝方法已經過時了，他祇能存在於殘餘陳舊的生產形式之下，如小技藝之類；而在新社會裏，因為這學習方法的消滅，所以關於他的一切設備及形式也都消滅。而以新法代替他們。現在時代，每一工廠裏已經使少數工人有一種特別技藝的研究。工人屬於各種特別工作的大概也祇以最短的時間去研究一部分的工作，而他們做這種工作却須很長久的時間，沒有變換，沒有注意他們的性情去伸張自己的力量，儘在機器裏做工，他們自己也做成了機器了。（註八）這種情形改革社會組織之後，就能消滅。發明便利的方法，練習嫻熟的技術，須有很長久的時間。大多數有學識的技師，是因有可能的愉快而成就的，以最高深的技術方法，使年老的年輕的無論研究那一種特別技藝都容易。將設立化學物理勞働局，根據這些科學的需要而建設的，使適當的學力不致於缺乏。到那時，大家纔能知道於資本主義的生產制度之下，如何壓迫羣衆的適性及志願，或且引導他到謬妄的路上去。（註九）

（註八）「英國及多數國度裏，事實上，大多數的工人很少能自由挑選自己的職業及住所，大概要聽從規定的章程規律及別人的「意志」，有這太束縛，實際上簡直就是奴隸。」——穆勒經濟學(John Stuart Mill: Politic Economy.)

即不關於「更換」的需要必須存在，而社會的目的，却應當滿足這種需要，因爲這件事有關於人類諧和的發展。職業的特定性（Physionomie fonctionnelle）我們現在社會裏很多應當漸漸消滅；他們的職業組織是確定的一方面的行爲，或是什麽都不做。在現在時代祇有最少數人能自由更換自己的行爲。有時遇見那些有幸福的人，他們在特別條件之下得有自己職業的一定方式，而他們能一面做完物質上的工作，一面又以精神上的工作爲休息。我們有時又可以遇見些精神勞働者，他們却又做些園藝的工作。物質勞働與精神勞働的「更換」，這種行爲可以得良好的結果，各衛生學家所斷言的祇有這種行爲纔合於自然。當然是不過度而且合於個人能力的行爲。

託爾斯泰著科學與藝術之意義，攻擊科學藝術過於繁猥而不自然的性質，這是因我們社會的不自然而生的。他駁斥現代社會中輕視物質勞働的態度是很少有的；他并且陳述恢復自然天性的方法。人人願意有合於自然而愉快的生活，應當每天做四種工作：(一)土地的勞働，(二)手技的勞働，(三)精神上的工作，(四)知識社交。託爾斯泰自己就度這樣的生活，照他自己說，祇有如此纔自己覺着是「人」；然而託爾斯泰却沒有留意，他那樣自由自在的人能够如此，而在現代社會狀況之下，大多數人是不能够的。那些人被迫着每天做十小時至十二小時的苦工，或者還要多些，他們要維持自己可憐的生命，生活在不潔淨裏，他們却不能度託爾斯泰式的生活。那些被迫着不得不爲生存競爭的人，決不能度如此的生活；定要不覺着有這種需要的人纔能够。託爾斯泰的試驗，是他的理性生活，然而要使這樣生活成爲普遍的風俗，必須有別的社會關係，

（註九）一法國工人從聖法蘭希哥（San-Francisco）寫信回家說：『我再也想不到，我居然能在加利福尼（Californie）做那些技藝。我自己深信，除印刷業以外，我什麽都不相宜。…可是在這樣奇異無定的社會裏，換職業比換汗衫還換得快；我每走到一處，就和在別處一樣的做起來。因爲在礦山裏工作，獲利太少不够用，我就走到城裏，在城裏漸漸的竟做了印刷工人，瓦匠，抹錫匠等等。經過這一次經驗，到各種工作上都去試一試，我自己覺似乎覺着我一小部分的蝸牛，一大部分是人呢。』馬克思資本論卷一（Karl Marx: "Capital" Tome I.）

如在新社會裏。將來的社會裏，這些條件都能有，并且有無數的各種學者美術家，他們每人必須以每天一部分的時間來做物質上的工作，餘剩時間就可以按各人的性情去研究科學藝術，談論，娛樂。註十

精神勞動與筋肉勞動之間的相反之點，是統治階級所竭力推崇以保證精神上的資產於自己的統治地位的，到那時也就此消滅了。

由上所述更可推及將來的社會裏「危機」及「無工可做」的情形是不能有的。危機的發生，是由於資本主義的生產，爲利息所煽動，又沒有正確的計畫對付實際上的需要以致於市場貨物過額，或者生產過剩。生產物的品質，在資本主義的經濟組織之下，即如貨物的品質，那些貨物需趨於所有主的更換交易，所以關於需要者的購買量却是所有主的利益。然而大多數人的購買量是有限制的，因爲他的勞動生產力，却償以較低的價格，假使適用者不能於此撑拄增加的價格，決不能有適用之處。在資產階級化的社會裏，購買量與需要量是兩件不同的東西。幾百萬人缺乏衣履，傢具，食物，飲料，而他們沒有金錢，因此他們的需要不能滿足，換言之，他們的需要量不能滿足。市場貨物過剩而羣衆却餓着，羣衆要工作，而沒有人要買他們的勞動，因爲企業家不能得什麼利益。你們去死罷，墮落罷，做流氓罷，罪人罷，我資本家絲毫沒有辦法，我用不着那些貨物，也

（註十）文西（Leonard de Vinci）可以做我們的例證明人能得良好條件的發展。他是畫家，又是著名的彫刻師，建築學家，工程師，超等的築城學家，音樂家，詩人。周利尼（Benwenuto Tehelliny）是著名的寶石工人，又是超等塑像師，彫刻師，有名築城學家，良好的軍士，音樂家。林肯（Abraham Lincoln）是樵夫，農夫，商店學徒，營業的，律師，末了做美國大總統。可以不必張大其辭，人類的大多數都是一次被迫而去做一種與他性情不適合的職業，因爲他所走的那條路不自他的自由意志而爲外部環境的强制力所迫，不容易更換。也許不好的教授正是一個很好的靴匠，而同時一個靴匠却剛剛是一個很好很好的教授。

沒有購買者及相當的利息。他自己說得有趣的。

在新社會裏，這種矛盾之處可以消滅。新社會所生產的不是「貨物」，也無所謂「買」「賣」（註十一）；所生產的祇是滿足生活需要的東西，享用的東西，使用的東西；不然呢，那些東西簡直是沒有目的。此地，需要量不是受某方面購買量的限制，像資產階級化的世界裏似的；那時需要量却受全社會生產量的限制。一旦能有工作資本及工作力，就能滿足一切需要。社會的需要量祇受「需要者滿足」的限制。

新社會裏既沒有貨物，即也沒有金錢。金錢是對待貨物而有的，而他自身也就是貨物。雖則金錢自身就是貨物，同時是「價值相等」的社會形式，又是一切別種貨物價格的標準。然而新社會所生產的既不是貨物，而是滿足需要的東西需要的價格，預備起來必要有社會工作時間的確定數量。預備某件東西所必要的平均工作時間，祇以他適用於社會消費的限度爲準。十分鐘的社會工作時間用於一件東西必等於十分鐘的社會工作時間所用於別件東西的，不多亦不少。社會所要的不是「儲蓄」，他所要的，祇是適合於同樣性質的東西與同樣的消費價格，在社會中各份子之間相互交易；甚至於他本不應當規定消費價格，他所生產的就是所缺乏的東西。設一旦社會爲預備一切必要的生產物之故，必須每天三小時的工作時間，他立刻就此規定。（註十二） 假使生產方法改良到某種程度，一切必要的東西可以於二小時間預備出來，那麽社會就規定二小時的工作時間。反之，假使社會必須滿足更高等的需要，且不計及增加工作力的數量及增高工作進程的生產力，又不是二小時或三小時間所能預備的，那麽社會就規定更多的時間。他的自由—他有伸縮之餘地。

（註十一）貨幣制度及交易方法均須根本改造。

（註十二）應當立一永久條件：就是一切生產都以最高的技術程度組織，并且全體工作，那麽有些時候還顯得三小時工作時間很長。瀛文（Owen）是大工廠家，可以算得熟悉情形的人，他在十九世紀初期已經擬定二小時工作時間就夠了。

每件東西必須若干「社會的工作時間」很容易計算的。註十三 於是可以確定一部分工作時間對於全部工作時間的關係。用某種證券紙製的印刷品或金質或鐵片，證明做過的工作時間，有證券者得以這些憑證換取他所要的消費品。註十四 假使他知道自己的勞働不足應付他的需要，他可以再稍稍工作些時候，使雙方相當。假使他自己不用，要拿來送人，誰也不阻擋他；假使他要好心。。。自願為別人而工作，使那人得以很安閑的一事不做，(dolce farniente) 或者，他和那人相好，讓與他以社會生產品的權利，誰也不干涉他。然而誰也不能壓迫他，使他為別人的利益而工作，誰也不能要求他，以他工作成就的一部分讓給那人。人人都能滿足一切完滿的志願及要求，而不是掠奪於別人的。他所得着的就是社會所做的，他避免第三方面的一切利用。

(註十三) 任何東西都不必要很多的社會工作，起先所建立本來是紆迴的道路；每天的經驗就很可以看得出來平均要多少。社會裏很容易計算出來蒸汽機，一百利脫 (litres) 小麥最後的收穫，一百平方密達特定質料的呢布，必須多少工作時間。社會裏生產中的工作數量，工作對於他的數量絕對的可以知道於有關係的，動搖的，不是的，按以前的必要不能免的限度以及在第三生產品方面所取得的自然的，恰當的，絕對的限度之外，就是時間。社會所擬定的生產計畫，必關係於生產資本第一須繫慮於此的就是工作力。各種東西的有重要利益有關係於製造他們所必須的時間的重要數量，以確定最終計畫。人類於此可以很簡單的過去，不容有註明「價格」的干涉擾亂。Fr. Engels: Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft. J. H. W. Dietz, Stuttgart.

(註十四) 金錢却不能免換，因為他已經隨着工作生產的貨物性質同時消滅廢除了；在新社會裏，金錢祗是贅疣罷了。黎克多氏(Eugenie Richter)聽見說社會主義的社會裏廢除金錢，非常驚駭，特意在他所著的謬解另立一章論列此事。他不能領會得既有紙製，金製或鐵製的工作時間證券，功用相同，沒有差異之點。他說：「自現代社會的魔王(金錢)，仍帶着金幣制，亦可以變成社會民主的(social-démocratique)國家，因為金子有他自身獨立

的價格，容易保存，所以金塊所有權，即以便於價格的積聚，便於勞働責任的專賣，更便於借款利息的計算。」即不論黎克多氏如何固執着觀察不明瞭，不知道這兒所說始終是社會主義的社會，而不是社會民主的國家；他祇能以爲讀者都是大儍子不懂得，而與讀者以類似的鐵片來代替我們的金子。 黎克多氏畢竟離不了資本主義的見解，自然他不能懂得：「沒解資本，沒有貨物的地方，當然不能有所謂金錢；沒有資本，沒有金錢的地方，更無所謂『利息。』」黎克多資本主義的見保至於如此之深，竟不能想像到沒有資本的世界是怎麼樣的樣子。 我們須知道，社會主義的社會裏，假使有人能保存他自己的工作金證券，或竟用工作證券供給別人而收受地的利錢，那時，其餘的人大家都要占有他所供獻出來的東西及他所賴以生活的東西了。

（工作證券與金錢的功用相同，一樣是兌取需要品的代表物，做貨物交換的代表；然而工作證券的數量當與他的工作時間相當，而金錢的數量就不一定與工作時間有絕對不可分離的關係。 假使有人要藏起工作證券來不用，他必得多做工；假使有人以工作證券付利息，他也必得更多做工作。）

「然而勤惰智愚之間又怎麼分別呢？」 這是我們反對者的一個最主要的問題，而相當的答案也定以使他們頭痛。譬如，我們官吏統轄階級裏也沒有什麼勤惰智愚的分別，而且受高官厚祿，秩次升任的，像是不必要有特別學問；關於這事，那些狡猾聰明的賢者（反對社會主義的人）沒有一個人想到。 教員，教授——研究真實問題的教授——所因自己地位而得的俸祿，卻不是依着他的才能的。 我們官吏，軍官，教職的升陟，常常不是恰合分際的，而祇是碰運氣，門第，交情，獻媚婦女而得的，這事人人都知道。 而且，財富也不能與勤勞及智識相符，這是最奇異的現象，由普魯士三級選舉制，柏林第一級選舉人是房主，麵包師，屠戶，他們是不能辨別間接地位於直接地位的，第二第三級選舉人都是柏林的智識階級，科學家，帝國高等官吏。 勤惰智愚間的分別，卽當不存在，因爲我們對於「怠惰者」三字的意義就要消滅了；譬如社會上沒有工做的人，被迫而遊蕩，竟成爲浪人，那樣的人，社會上稱之爲怠惰者，或者，放逸的人，受着惡教育的，社會上稱之爲怠惰者。 然而有些人坐在錢櫃上虛度

光陰，什麼事都不做，設使有人稱他為怠惰者，那人可就開罪於他這位尊貴的紳士了。

新社會裏這件事又怎樣呢？大家在同一生活狀況之下發展各人依着各人的志願性情做去，所以勞働者的結果其相異之點不甚顯著。註十五 社會的空氣使人覺着特異於別人當然助長那種相異之點。假使有人覺着他於某一範圍內不能做別人所做的，他可以另選一個範圍，於他自己有相當的能力適性去做的。一人同多數人在一種企業上工作，他知道人對於不適宜不便利的某種行為不能去做，他可以另找別的地方去以最好的方法履行自己的責任。沒有有規律的人，他於某一範圍或別一範圍內找着正當的地位，而還不能滿足他最高的要求的。一個人有什麼權利定要勝過於別人呢？假使某人的天性如此之奇突，他於所有的願望都不能做到像別人所做的，那麼社會也不責罰他天性上的差誤；反之假使某人因他天性上的適宜，使他高出於別人，那麼社會也沒有因為他個人的功績而特別賞他的責任。在社會主義的社會裏更應當注意，要全體享受同等的生活狀況及教育，人人有充分的自由發展自己的智識及適性，依自己相當的才能及志願，並且在社會主義的社會裏智識及適性不但是格外增高，而同時又要使他們更平等，等量不致於使他們更為多方面的（不相等的）。

當年貴推（Johann Wolfgang von Goethe 1749-1898）旅行到萊因河上參觀柯樓賽會（Cologne），他於建築事業上發見老建築師對與工人的工資，按着時間的長短平均的同等給付；建築師所以如此，無非是想工人樂意做工做得好些。這在資產階級化的社會裏是例外（非成規的）。資產階級化的社會裏常有一種制度，使工人互相壓迫（競爭），做過度的勞働，而企業家却可以少化些錢，跌低工價。

關於精神勞働的生產力，可以說與物質勞働力的是一樣的。「人」—是時代及他的生活狀況的出產品。假使貴推不

（註十五）黑爾甫屈（Helvetius 1715-1771）論人類與教育說『所有真實的人，於同一理性上本來是相近的，而教育法律及環境使他們相異。真實的個人利益與公共的或社會的利益也是一致的。』黑爾甫屈所說，於大多數人是對的，人類中祗是以各種職業的不同而途相異罷了。

生在十八世紀而生在第四紀，那麽他就有同樣好境遇，也大概不做有名的詩人及自然實驗學者，而要做教堂裏偉大的神甫，去蒙薇聖與古士丁了。換一方面說，假使貴推不生在富裕的法蘭福省貴族家裏做兒子，而生在法蘭福省窮靴匠的家裏，那麽他未必做到威瑪（Weimar）公爵的大臣，大概終生當着靴匠，死在這神聖的靴匠職業上。貴推自己也承認他自己確是得益於他的姿質及社會上的優越地位，就是他出生的門第好，得以藉此成就他的事業；這是他在自己著的"Wilhem Meister"上說的。假使拿破崙一世晚生十年，他無論如何也做不到法國皇帝，沒有1870-1871年的戰事，昂勃達（Gambetta）也永不能做到他那種事業。假使令聰明父母的有天賦的子女居住在野蠻人之中，那子女也就成了野蠻人了。所以人人各自的才能事業都是社會給他做的，個人受了較高的感化，腦筋裏所發生的思想，不是因此而出產的個人腦筋裏的出產品，却是有賴他當時的社會生活狀況，并有賴於此「時代精神」；亞里斯多德不能有達爾文的思想，而達爾文的思想也當然不同於亞里斯多德。人人的思想，都是時代精神迫着他這樣想的，就是環繞他的物體及現象使他這樣想的。這更可見得各人的思想往往同時有同樣的發生，而且相離很遠的地方，能同時有同樣的發明及發見。譬如五十年前的那種思想，沒有人注意，而過了五十年之後，却風行全世界了。西齊孟大帝（Sigismond）在1415年敢燒燬徐史（Huss）的說教書籍，而且燒死他於康斯坦（Constance）湖上；而查理五世（Charle V.）是無比的大信徒，在1521年却讓路德（Luther）自由傳播他的教義於伏爾摩會（Worms）上。思想—社會相互行爲的出產品，社會生活狀況的出產品。社會普遍的信仰，即是於歷史上某一時期組織社會的各階級所共同信仰的。

一各階級有各自的特別利益，特別思想，特別觀察，引他向着那種階級鬪爭裏去；階級鬪爭實是充滿於人類的歷史，而且在現代的「階級相反」裏更達到最高點了。所以這個不但爲時代所限定，而且爲社會的階級所限定；社會的階級限定個人的感覺思想及行爲。

沒有當時的社會不能有當時的思想。這是我看來很明瞭清切的。新社會對於這一點也很有關係，人人有享受教育

的資本，爲社會的特質。所以，社會不能因他能有特別出產而受賞。可以由物質勞働及精神勞働的價格來說。於高等及下等勞働之間不能有絲毫分別，像現在時代所有的譬如機械師，他却自以爲是高等些的，自以爲是按日的雇傭者，祇要做街市上的工作等人。社會祇知道要處辦於社會有利益的工作，所以一切工作對於社會是同價值的。假使有那種無興味討厭的工作，既不能用化學及機械學的方法來處理，又不能變他爲有興味的，那麼，且請注意技術上化學上的進步，就也無所用其疑慮；況且，假使不能自由召集而得有必需的勞働力，也可以輪班工作，人人做這種勞働的一部分。那時也沒有人對於這有利益的勞働，生出什麼虛假的羞愧及無意識的蔑視。這種蔑視，祇有我們怠惰的國家裏纔有，祇知道什麼事都不做，似乎很羡慕木馬駒似的；況且工人輕視他的勞働愈甚，也就愈苦，愈疲乏，愈無興味，他對於社會愈覺必須。現在時代勞働代價愈少，也就愈無興味。有多數的工作力，因教化程度的低淺，生產過程的時常變更，因此組成不工作的後備兵工；這些工人因爲要維持自己的生命，就祇得去做那最下等的工作，取那麼樣低的價錢，差不多即使用機器來做這些工作也都要「沒有利益」了。譬如，打碎石子是一種代價最賤的最無興味的工作。在美國用機器打碎石子沒有什麼困難，然而在我們呢，却有如此之多的賤值工人，簡直機器都可以不用「買」了。(註十六) 清道，洗陰溝，和泥土，水底建築等工作，在現代文明程度之下，已經可以用機器及技術方法去代替，使現在的工人對於這些工作所引爲無興味的地方通通消滅。由實際上觀來，洗陰溝的工人，爲人類除滌有害衛生的傳染毒菌，是社會的有益份子；而教授爲統治階級利益起見而僞造的歷史，或教授竭力以超越自然不可思議的學說蒙蔽人家的神學，那些教師—却是有害於個人心靈著，并且實在很深。

(註十六) 穆勒經濟學：「假使要在共產主義與他的僥倖幸福之間及現代社會情狀與他的痛苦，非正義之間，施以選擇；假使私有財產制有必然的結果，分配勞働的生產品，像我們現在的樣子，簡直是工作的反面關係—使最大部分竟不作工，更甚至於所謂工作都是名義上的等等，而且報酬按着勞働的程度遞減，勞働愈困難愈無興味，

報酬反而愈少，以致最易使人疲之脆弱的勞動，竟不能以作工而得滿足生活上最必需的需要；假使我們說起，於此二者之間擇取其一：是以上所說的，或者是共產主義；那麽，一切反對共產主義的論調，眞沒有毫黍輕重的不同於其間。』穆勒更竭力改正，辯解資產階級化的世界。他徒勞而無功。所以他和那些深思遠慮的人一樣，明知事物的情理，已經成了社會主義者了，可是他又不敢在生前承認，祇想死後公布他的自傳，使人知道他已經含有社會主義的信仰。達爾文與他也是一樣，達爾文在生前不肯自己表白是一個無神論者。這樣類似的趣劇，資產階級的社會迫脅着幾千人呢。資產階級假裝些忠信，宗教信仰權力，因爲對於這些所謂「道德」都能承認的人，他們就能服從統治階級，而後統治階級的地位始得安穩；而實在呢，統治階級心上正看着他們好笑呢。（勞工階級被那虛僞的道德宗教，哄着給統治階級做牛馬，眞可憐呵！）

我們的學界因他的特殊職位，於自己事業上受統治階級的保護學問的權利，於是必定要承認統治階級是合理的必要的，并且維持這種荒謬的信仰。這樣的職位大概都是顚倒科學，毒害腦筋，做文化仇敵的工作，專爲資產階級及他的保護者的利益而勞動。註十七 將來的社會裏，不能有這樣的情形，爲人類所做的，祇有自由的工作。

從別一方面說，眞正的科學往往必須有很無興味的討厭的工作。譬如醫生檢驗屍體，解剖，施手術於滿貯膿血的身體上；化學家研究排泄物等等。這些工作往往比最不適宜的，如雇工，煤夫所做的，還要不適宜。誰也不能不承認這個。所不同的，就是這一種工作要有專門學問，那種工作，不用大研究，人人可以做得。這就是這些工作不同之處。然而在那種人人都能受到高深教育的社會裏，有教育無教育的分別消滅了，勞動的須研究不須研究（熟練勞動不熟練勞動）的相反之點消滅了；技術的發達不知止境，而手工工作可以實行機器使用或技術的進程。祇須看我們技術的藝術如何發展，譬如刻銅術彫木術等。最無興味的工作却往往是最有益的，況且我們對於勞動的觀念，所謂有興味無興味的觀念，很與許多資產階級社會的觀念相似，極其浮泛而祇是表面上的。

（註十七）學問能助長進步也能助長愚昧，兩者相同。波克羅（Bokley）英國文明史。

國際勞働問題與中國之勞働狀況

譯日本國際法外交雜誌第十八卷十月號　　伊吹山德司原著

勞働問題，今已喧騰中外，尚無完美解決之方。而我國所謂勞働問題，與歐美情勢大異，故處置之道，亦自不能無殊。茲篇詳陳中國勞働與歐美勞働情勢之不同，並其解決之法。爰爲迻譯，用示邦人。

八年十一月十九日譯者附識

第一章　國際勞働問題之由來

按東西歷史，古來尊重勞働之國民繁榮，蔑視勞働之國民衰亡。羅馬最盛爲國民躬臨戰線大奮鬭之時，其亡也，市民輕侮力役，且以衛兵之務委於傭兵之手。近世國民，流於淫逸，蔑視人生勤勞之價值，至於極度，法國革命，乃由此勃發。中國現今羸弱，其原因在由來風習，讀書人輕侮勞働，遇苦力如奴隸，而以不爲何等勞役自誇。又如英國，前於北美合衆國獨立時，受苦不爲不多，而事過之後，旋亦忘之；近時其於殖民地事業，低級力役，皆委於有色人種，自居資本家地位，貪安享樂其優越之境遇，人每謂英國將來一大禍機，即伏於是。然大戰開始，國內精英，悉入戰線，大發揚納爾遜近世以來之犧牲精神，此則英國民復興之兆也。國民之貴金錢，拜資本，至於極度，則爲利己心之奴隸，其性冷酷，愛國心消耗，國亡而民離散，至與猶太民族，指西民族同其運命，殆不能免。由是言之，勞働問題之勃興，就改善勞働者境遇之點言之，固爲人道主義者社會主義者之所喜，就其足以警醒富者之點言之，當亦爲國家主義者帝國主義者之所歡迎也。而或謂雅典昔時，下層社會，羣小跋扈，特甚，富者反囊其壓制，至使彼蘇格拉底有「哀汝富豪」之嘆，國家之進運，大爲所妨，社會公衆利益，因之亦損，近世被解放之勞働者，每要求增加貲銀於其國產業之國際競爭上地位，漸陷困難，例如北美合衆國海運船員給料，比他國爲特高，因此與他國汽船之競爭上，感痛切之弱點，不僅過去發達爲所阻害，即其將來海上發展，亦大有可疑之餘地，此美國識者之所深憂也。是故勞働問

題之於國家生活，有利害密切之關係，所貴乎利導之也。而研究之所以緊要，亦在於茲。

勞働問題歷史上反復屢現，惟名目形式種種不同，故有亘數百年而不解決者。羅馬時代市民與傭兵之關係，中世紀地主與小作人之關係，近世雇主與奴隸之關係，而現代則資本家與勞働組合之關係，皆勞働問題也。而其解決甚非容易，或今後經數十年數百年而仍難有一定之解決，亦未可知。

工業發達之程度未至工場組織以前，即十八世紀以前之勞働問題，嘗以主從隸屬之關係爲基而求解決之道。而此所謂主從關係常以主人方面之利益爲主，使勞働者固定於其勢力之下，抑制其自由他徙而已。其在英國，十九世紀之中葉，惡疫流行，農民多死，加以百年戰爭之結果，農民益形減少，地主輙苦小作人之不足，至時有爭奪小作人之事，後爲抑制其弊，於愛德華三世時始制定勞働法。此爲勞働法制定之始，爾來雖數經變遷，加以改正，要常以此所定爲基礎。由今視之，乃一壓制之法律，適如其名稱所示爲「約束從僕勞働者浪人之法」，置勞働者與乞食同列，漠視勞働者人格至此，殊大出吾人想像之外也。檢其內容，則小作人脫離一地主而轉赴他地主時，發見之後得處以禁錮或其他之重刑。要之此時代關於勞働者之立法，其前提在使勞働者舉一身而全奉之主人，地主勞働者之間，嚴立主從之關係。而至現代工場組織之工業發達，勞働問題益趨複雜，知非以單純之主從關係所能解決，於是雖一般人亦不得不認資本勞働有對等之地位，幷欲依此前提立爲法律，而規定其關係，此則信爲妥當者也。(Ref: Palgrave, Dictionary of Political Economy, Chapt. II. Page 528–531) (Green's History of English People, Chapt. V.)

且現代之勞働問題，爲隨工場組織之發達而必然發生之結果乎？抑由以前問題延未解決，適值工場組織發生，其間而遂至於愈益複雜錯綜者乎？余固信後者爲正當也。

一般所謂勞働問題者，爲勞働者與雇主間種種煩難，當如何解決，兩者之利害當如何調和之謂。如前所述十四世紀，英國制定勞働法，以地主方面利益爲目的，至十九世紀，則高唱天賦人權之說，一般人民脫壓制之桎梏，而解放於自由平等之野，

勞働者階級於焉覺醒，欲對抗雇主，而維持自己自由獨立之地位，遂起社會運動，而勞働問題，至此始脫向來之形式而有新意義。又值此時工場組織之工業盛興，益為招致勞働者運動之媒，問題遂愈益複雜紛糾，終至成現代之事實。然則現代之勞働問題，非專由於工場組織而始發生之新問題，可以明矣。英國以前之勞働法，未脫從來舊型，十九世紀之後半，尚以主從關係溫情主義等為基礎而試解決，如「Master and servant 法」之改正，如為慰藉「阿司託洛格」公司職工而作廣大之花園，設立慈善機關病院等，於資本家與勞働者之間，力求協調，然終不得謂其視資本與勞働立於平等之關係。德國因俾士麥之參畫，統一聯邦，嘗憂社會問題勞働問題動搖國家之基礎，卒納休謨那博士之說，雖一面確立軍國主義，而一方則設工場法制定勞働保險制等，綢繆未雨，進行不怠。於是英國亦不能獨守舊型，漸悟用溫情主義解決之終不可能，如勞働保險制度，如養老法規等各種社會政策的法制，皆立案施行。是以現今歐美勞働問題，實已達於資本勞働同等，並欲以此為基，用種種之立法手段，以求解決。今歐洲大戰，社會各方面，已畫一新紀元，而勞働問題，亦將開一新生面，其動機固已見矣。

當歐洲戰爭，最嘗勞働問題之苦痛者，為英國。當賭國運於戰爭之中，而國內勞働者，要求賃銀增加，不與容納，則卽以同盟罷工為要挾。幸由約多鳩幾氏之盡力，暫為懸案，留待戰後為根本解決。事雖妥協，而此時勞働黨，於戰後本問題應議之事，已有決定。歐洲大戰爭所最著之現象，即所謂「Men power」有組織之人，其數益多，斯其力亦益大。大戰中，勞働工人大發揚其光輝於世界，而當時英國之勞働黨，關於工場之情態，作業時間，衛生事項，及職工待遇之方法等，宣言有萬國共通定立法規之要。次則法國勞働組合，亦為同樣之決議。(參照 Round Table, No. 20, September 1915) 如桑姆遇拍士氏，為美國參戰成偉功之一人，而其活動，亦在改善戰後勞働者地位。如此各國之勞働團，無不以戰後根本的解決為目標而努力，其結果遂至勞働問題為巴黎平和會議重要問題之一，而付之討議焉。(I. L. Garvin:—The Economic Foundations of Peace, Chapt. XIV Page 318–355)

白人者，強於利己心，慓悍而難御之人類也。王者濫用君權，而抑壓人民，苛斂誅求，人民反抗王權，而拒絕納稅，高唱人權

自由，而强要參政，擲幾萬之犧牲，經幾多流血之慘劇，今始確立民權之自由平等。而一方亦知不以自己之自由侵他人之自由，必奉法律規則之條規，始得確保社會之秩序，而社會分子之各人，得安全享樂其自由。其在歐洲，特以英國之人權問題爲有深甚之意味，而經古來甚久之時間，漸次形成之後天的文化。自一二一五年彼有名之大憲章（Magna Charta）發布以來，於英國民權史上畫一大時期，民權發展始見顯著。今萬國和平會議，而欲設定國際勞働法規，亦不外世界之勞働者，成爲一團，對抗資本家之勢力，而强要一大憲章，其事蓋有相同者也。

若然則轉而言東洋之勞働問題，如中國者，將如何乎！原來東洋民族，從順如羣羊，未嘗有對於君主主張人權之歷史。其近年之高唱人權說，實受泰西文化之影響。故關於勞働問題，吾人可信爲不難以此推解。卽若東洋僅爲孤立，不受泰西思潮之影響，或者勞働問題，不復發生，亦未可知。而如今日之世界，則東洋不能獨出圈外，凡西洋所得生之事，日本固不待言，卽彼如夢之中國大陸，亦不得不起何等之反動。此所以於論中國勞働狀況之先，而必及於國際勞働問題之一般者也。

第二章　文明勞働狀況

中國勞働問題，幷未至與歐美同一顯著之地位，然上中流之人口數極少，大多數農民屬於勞働階級，則將來此事必有重要之問題，固毫無可疑之餘地，故於今論置之，不得謂爲徒然也。而況中國內地，泰西思潮傳播之兆已著，而大戰後歐美苦力勞働者之歸來，晚近企業之勃興，幷有喚起促進勞働問題之機運乎？

凡勞働問題關聯頗廣，或涉及經濟問題，社會問題，移民問題，甚之且涉及人種問題。余以下論中國勞働狀況，亦從此等各方面廣爲觀察，順序逐項，儘力之所能至而簡明論述焉。其觸及國際勞働問題之點，則尤三致意也。

第一　從經濟的方面觀中國勞働狀況

從經濟方面觀察勞働之先，有一問題焉，卽所謂勞働者爲商品否耶？此從學理上闡明之勞働者爲生產之一要素，而非所生產之經濟的財貨，固無論矣。然於工業初期之時代，勞働之對價，卽賃銀之高低，視勞働需要供給以爲衡，於斯時卽謂爲

無形之商品，亦無不可。卽勞働多時，賃銀下落，勞働少時，賃銀高騰，勞働者與勞働者之間常生競爭，而勞働者所處之地位與競賣者同。但與需要者間行此競賣的交易者，多非勞働者之自身，而爲其介紹人。此「工頭」之制度，中國印度皆廣行之，因有此仲介，卽使賃銀有高低，僅爲「工頭」之利得或損失，而於勞働者收入多無直接影響，然勞働之價値支配於需給關係之點，則依然如一。中國之勞働狀況，無論未能脫從前所謂無形商品之域，卽其賃銀之高低，一依需給關係而定，故中國之苦力，可謂與歐美勞働者依然異其地位。

中國之苦力與歐美勞働者，其地位境遇，既若是不同，故中國苦力所受賃銀，與歐美勞働者所受者，雖同是賃銀，而其性質內容，不必一致。前者不過爲對於勞働一種經濟的對價，而後者則於此對價外，幷須顧及勞働者之生活費。故今僅單從經濟上觀之，而比較歐美勞働者與中國苦力賃銀之高低，雖不免有幾分之無理，而研究之必要上，試就數字比較。先以英貨與墨銀之換算率，求戰前十年大約之平均率，假定以一磅爲十弗而計算時，戰前英國低級勞働，一時間爲七辨士，卽一磅之〇・〇二九，而上海同級之勞働，十時間一日之賃銀，爲墨銀〇・二七弗，卽一時間〇・〇二七弗，而當於英磅之〇・〇〇二七，一時間英國之賃銀，當於上海之一〇・七倍焉。又倫敦戰前木工之賃銀，一時間爲十辨士半，卽一磅之〇・〇四三七，而中國木工，在上海一月勞働二十六日之給料，爲墨銀十八弗，卽一時間〇・〇六九，以之與磅換算，當於〇・〇〇六九，而倫敦之賃銀，足當上海之六・三倍。更如上級勞働，一小機關技手，在上海月給五十弗，在英國則一週三十先令，一月六磅，當於上海之一・二倍焉。使以上比較而大體無誤者，是下級勞働，中國比英國非常低廉，而漸進於須熟練之勞働，其差亦漸減少，至於稍稍技術的勞働，則且無大異也。此現象良以中國勞働者之賃銀，從最下級至上級之勞働，自始至終，被支配於經濟上需給關係之原則，而英國最下級勞働者之賃銀，蒙社會政策的保護，是以較高，愈至上級，其受保護之程度愈少，者技手等之技術的勞働，幾不受影響，而全然被支配於經濟上需給之原則，而一面歐美勞働，漸爲機械補助技師補助之形勢，此可由觀察而得也。

以上由時間而論勞働賃銀之高低，然更有不可不知者，則從勞働之能率比較賃銀是也。卽一時間之賃銀雖小，而勞働

能率亦極低，則此賃銀不得卽謂之廉也。然則中國苦力之勞働能率如何，此與彼歐美勞働者比較頗屬困難，縱使爲數字的比較，亦幾不足參攷，故茲止於申明對於同一勞働結果所得報酬額之差異。卽就運搬而比較之，在上海用小車爲一噸一哩三十仙，在英國爲一磅之〇．〇四五，卽對於同一結果之報酬，爲上海之一倍半，更用馬車時，在上海爲一噸一哩三十五仙，在英國爲一磅之〇．〇四五，當上海之一．二倍焉。卽中國勞働賃銀之低廉，不僅人生價値評價之低，亦不僅勞働能率不大之故，其能率對價之廉，亦一源因也。(China Gazetteer & Atlas)

關於此勞働能率，在歐美嘗爲種種研究，惟此問題，大體得從下之二方面論之。卽(甲)關於一定時間之勞働完竣工作之量問題。(乙)維持發達勞働者之健康體力而使能率永續問題。關於(甲)點，或謂勞銀當使比例於一定時間內所勞働之能率，或謂卽不能全置能率不問，而以人之勞働言，所與賃銀，必須足以保障其生活，不得以能率如何爲主也。勞働能率低，勞銀當然亦爲低率，爲資本家所主張，乃勞働未脫「匹司屋庫」之域時代之遺物。而在行工場組織工業之時代，若欲明白斷定一勞働者之力，對於完竣之工作，究實有如何之效果，則甚爲困難，故此實際上不能適用之論議也。且近世人類平等思想發達，一般人皆知漠視勞働者人格而定賃銀之不合理，於是勞働者生活費之如何，亦須加於考慮之中，而勞銀者，決非單純指勞働之經濟的對價而言，而牽及富之分配之社會問題焉。

然則中國之勞銀如何？若中國者，卽謂工場組織之勞働尙未成立，亦無不可。且勞働者自身，與近代思想，全無交涉，故當定賃銀時，欲直以歐美之主義，適用於中國，事爲不可能。(乙)之維持發達勞働者體力健康而謀能率之永續者，非僅勞働者之利益，同時并利及資本家，故爲重要研究問題之一。然其所論究，如勞働時間之限制，勞働者年齡之限制，以及慰安勞働者等問題，在中國則尙覺其早，觀上海苦力之勞働作業，白日營營工作，所得賃銀，足充一日之食，卽惰臥於路旁，以視日本之勞働者，一日勞苦之後，必須一浴，必須晩酌一杯，其差卽可見，卽謂渠等只有食慾，而無生活慾，亦非過言。

更觀在工場勤苦之勞働者，比之其他之無常職者，健康狀態常良，尤如上海所見，多數女子勞働者，血色多好，蓋有樂此不

護之意。此純爲彼等不工作卽不能獲食，得置身於工場，彼等之幸福，卽已不淺，若言慰安，則此工場卽爲慰安之地。

要之中國勞働，實未脫無形商品之時代，賃銀之高低，一依需給關係而支配，與歐美勞働者，全然異其地位，且能率既低，賃銀極廉，與歐美勞働者之間，非常懸隔。加之勞働者自身不能覺醒，無須爲種種設施以求能率增加，若直以對於歐美之勞働問題，變其地而行之於中國，吾深信其不可能也。

第二　從社會政策上觀中國勞働狀況

從社會政策方面觀察勞働問題時，則爲如何而可使勞働者生活向上之問題。卽一面增加勞銀而改善其物質上之生活；而一面限制勞働時間，以此餘裕時間，用於教育慰安會，以謀勞働者人格之向上是也。此與前項所論能率增加之問題，全然無關，純從人道主義自由平等主義而來，若能率不足，故不可不爲長時間之勞働，能率低，故勞銀不可不廉云云，實漠視勞働者之人格，而視之爲機械，爲資本家方面之主張，而不可行於現代文明國民者也。卽因近來勞働者之覺醒，漸知其對抗資本家之權利，惟據擴張勞働者議論權利，而以社會的主張之根本全在勞働者自身之自覺覺醒，而中國之勞働者，則尙未達此程度，又因主張自己之人格，起自發的社會的運動，亦中國所未及也。雖然，以上勞働者自身之自發的社會運動，雖未得見，而如彼外間宣敎師，從人道的見地，欲使中國勞働者生活向上，此種改善之社會運動，則有漸次盛行之勢。上海楊樹浦方面工場地帶，美國人之社會的運動，實其明顯事實之一，而以由匯山達於北租界線之一線，與租界線及黃浦沿岸合成三角形（一線長約三哩）於其內所包造船所製絲工場紡績工場，勞働者蓋有四五萬人，嘗調查研究其賃銀勞働時間待遇問題等，以促該地職工之自覺覺醒，漸次謀其生活之向上改善，於是組織楊樹浦社會運動本部，着着實行美國式之社會運動焉。(Ref. China Mission Year Book, 1918)

此種運動，固爲人道見地之善意，而從中國之現狀觀之，不得謂爲從社會自然之要求而生也。今在中國，其足以收容過剩人口之企業，尙未勃興，勞働者得事頗難，但得有職業可作，其境遇卽勝於無職之悲慘萬萬，初不關乎賃銀待遇之如何。故

在中國現在與其謀有職勞働者之待遇改善，不如為無職業者之救濟，此實更重要之社會問題也。不獨美國人來中國者，其社會運動僅限於有職勞働者之範圍，歐美於勞働組合員常沐社會的保護之恩澤，而勞働組合以外之幾多勞働者及其無職業者，應如何救濟，頗復冷淡置之。在歐美姑弗論，若在中國，則余固信救濟無職業者，較之職工待遇改善，尤當先實行。何者，中國馬賊竊盜等不良之民，跳梁而害個人之生命財產，擾亂社會安寧秩序者，皆無職業苦力階級之徒也。中國政府以巨費而養軍隊，一旦解散，即變而為不逞之徒，故財政上百方搜括，而不得不維持者，其苦亦在此也。法學士村上貞吉氏，以深曉中國情事著名，其言曰：「美國經濟學者，於其所著"Real China"中嘗謂：美國苦心於機械之發明，以求補勞働者之不足；而在中國，則勞働者過多，正不知如何結局，能救無職業者一人，即其功不淺，此時須苦心研究如何分配一人工作賃銀與十人乃至二十人，此則其所急也云。古來王者，有養窮民之義務，然則現今之中國，其救濟無職之窮民，急於改善有職者之生活待遇，不得不謂為社會政策上最重要之問題也。此時中國，與歐美同一性質之勞働問題，雖未成立，而將來成為重要問題之原因，則已埋伏。即前述美國人之社會運動等，而漸次來勞働者之覺醒，與夫最近為歐洲大戰渡航法國與各國民共同服役約二十萬人之中國苦力之歸來是也。

據迭以達布流野端多氏所作題為「在法國中國人勞働者與基督教青年會事業」之報告，謂約十萬之中國人，被役於法蘭西北部駐屯之英軍，半數散布於從布列司託至馬爾塞間，及從德卡庫至比流司之間，用於汽船及鐵道以積卸荷物及建造修繕道路，就中亦有在軍器工廠從事勞働者，待遇較之在本國實遠勝之，而得送金於本國者亦不少，一般謂於使用者方面勞働者方面，皆得良好之結果云。惟當使用中國苦力感困難者，因言語之不通，監督之際，不能謀充分意思之疏通，監督者與勞働者之間生誤解，時起衝突，甚者變為暴動，演流血之慘劇，一再不止，而此監督上所生煩難，多因監督者為下士官，身分較低，不能壓伏。故英國軍後以士官充監督者，并用同情之五六十宣教師，又十五名之監督兼通譯，使往來各方面，謀意思之疏通，大得良結果云。

又如美國軍，以五百中國人，從馬耳塞送於戰地，此等中國苦力，且有攜帶法國低級女子來者，强其送還，遂有大試反抗之事實。蓋中國苦力既攜有多少金錢，且又渴於男性，故不得不與女子接近，幷進而希望結婚。歐美人見中國苦力，飲酒賭博無節，用是不免顰蹙，而中國人亦知歐美下層社會之風俗。一火藥製造場，約一千之中國人，與五百之葡萄牙人，共同服役，而中國人目擊葡人勞働者之無學而不潔，且有酒癖，至益深其感慨云。

此等苦力，休戰以後，繼續歸來，現在上海，計其名數，亦達幾百千名，此等勞働者，與他之勞働者以如何之影響乎？又究能與以影響乎？雖未有何等具體的現象發生，而彼等有多少之貯金，與夫在歐洲曾受較優之待遇，乃適足令彼等惡化。目下多不肯用力勞働，卽肯勞働，而若不得高額報酬，亦不欲應雇。又歐洲資本家勞働者間之爭，如同盟罷工之事，皆彼等所曾聞知，故現在雖無何事，而其必爲惹起將來問題之原因，則無所容疑也。

第三　從移民政策觀中國勞働狀況

從移民關係觀察勞働時，當移入時國內之勞働增加，而賃銀低落，當移出時，國內勞働供給減少，而賃銀昂騰，此自然之勢也。不僅國與國之關係爲然，卽一國內省與省州與州縣與縣之地方的關係，雖容有程度之差，而其關係，實無所異。約二十萬之苦力，從山東方面及上海地方移出歐洲，上海勞働賃銀之高騰，蓋與有力也。

於國際間之移民問題有重要之地位者，爲中美之關係。美國與中國，雖有略相伯仲之廣袤，而人口爲中國四分之一弱。卽使美國而有與中國之同率人口者，不可不謀其人口約三億之增加，又中國與美國欲爲兩兩同其人口者，不可不以一億五千萬之中國苦力，入於美國。然美國人以中國勞働賃銀低廉，奪美國勞働者利益之故，而絕對拒絕其入國。今試從中國人方面觀之，旣不得移民海外，而國內產業，又不得謂其盛興，苦力過剩，賃銀愈益低落，生活因之愈益下向，終至其境遇必有劣於今日之奴隸者。然則救之之道維何？使國內產業大勃興，雖亦一策，然產業勃興，非一朝一夕之事，居今日而欲救中國勞働者之不幸，舍移民之外，不能發見其他之適當方法也。然則中國當於何處求其移民地乎？吾以爲舍人口稀少農工業繁盛

之美國外，未見有其他適當之場所也。因此中國爲勞働者，對於美國，要求門戶開放，一再不止。而勞働者勢力極强大之美國頑然不應，即中心樂意中國苦力移入之資本家，亦不敢公言容許中國人移入之必要。因此卒爲一九〇五年之運動，起於上海，暨於廣東廈門福州漢口天津牛莊等處，一時氣勢非常，卒以諸外國協力，勉爲鎭壓，至九月而消熄。此運動之中堅鬪爲留學日本之學生焉。（參照Morse:—International Relation of Chinese Empire, Vol. III. Chapt. XV. Page 434-435）

排美運動雖熄，而移民問題未解決也。移民問題不解決，中國勞働者之境遇，即無由改善，無論何時，與歐美勞働者之間，終相懸隔，而無國際勞働問題解決之時，雖如佛黑德司坦氏，於其所著上海築港問題中，謂欲中國之勞銀與歐美之勞銀無甚差別，僅爲時期問題，而以余觀之，非時期之問題，而門戶開放之問題也。美國而對於中國勞働開放其門戶者，中國之勞銀自然昂騰，中國勞働問題，當不期然而見解決。故余以爲中國在要求國內勞銀之增進，主張勞働時間之限制之前，先不可不使美澳之門戶對於中國勞働者而開放，此則其所當大聲疾呼者也。

第四　從人種問題觀中國勞働

美國不許中國人之移入者，以中國人之勞働賃銀，甚屬低廉，其移入有使美國勞銀低下之恐。且以傷害善良風俗爲理由，其實中國人勞銀之低，實與其能率之低爲比例，非可與企業經濟上能率較高美人之勞働相比也。若美國之勞銀，有低下之傾向者，此非中國人勞銀太低之故，乃因中國人之移入，國內勞働之供給增加，需要供給之關係上，自然使一般的勞銀低下，如此解釋，其理庶幾允當。故爲勞働低下之原因者，不僅爲中國人之移入，雖白人之移入，同爲增加國內之勞働，同爲賃銀低下之原因，是不待言而明也。而在美國，中國人絕對被禁入國，雖一九一六年，於特別事情之下，以特別之條件，例外的許其移入，然其數僅二千二百二十九人。反之從歐洲遷入之白人，在戰前一九一三年及一九一四年，平均一年實達於約一百二十萬人之多。而其國籍爲自英，德，瑞典，那威，丁抹，墺大利，伊大利，俄羅斯，法蘭西，來者，而墺，伊，俄，最占多數，各約二十萬人，多無學無智者，自風俗方面觀之，亦決不得謂爲勝於中國人。更從一八二〇年至一九一六年自歐洲移入民之數合計約三千三百

萬，同期中國人之移入者僅三十三萬，恰對於白人百人中國人一人之比例焉。（參照 Statesman's Yearbook）

美國政府之禁制中國人入口，以經濟問題國內勞働問題為口實，而其實不外人種問題也。如最近阿美利加黑人對於白人之暴動，乃多年鬱積人種的待遇差別之不平一時爆發。更以舊事言之，如南北美戰爭，從一面觀之雖為經濟的勞働問題，而自他一面觀之，則為人種的勞働問題也。彼有名「安克兒託司卡賓」小冊子，謂：於奴隸開放之大問題解決以前，應以黑奴為家族之一員，以家族主從主義溫情主義而試解決對奴隸之問題，而其終則又謂非解放奴隸於自由之野，不認奴隸獨立對等之人格，終不能有徹底的解決。可知眞欲解決國際勞働問題者，非實行人種差別之撤廢，並各國之世界的開放，而求徹底的實現，必不可得之數也。

第三章 結論

夫中國今日衰亡之狀，固有種種原因，而古來輕勞働，卑力役，徒擁豐富之資源，無何等事業之勃興，實為其原因之一。一方人口年年過剩，多數下級人民，雖欲得職餬口亦不可得，漸次其生活低下，呻吟於可憐之境遇，其結果馬賊竊盜等不逞之徒，輩出其間，進而為紊亂社會安寧秩序之原因焉。

是故中國歷代之帝王，一旦握霸權於其手，常以救濟此過剩人口無職貧民為王者之一大事業，或掘鑿運河，或建設道路，或築造大城，與不朽之大土工，而與以餬口之道。今之所以代此大土工之施設者，即軍隊也。彼各省督軍於國防上曾無何等樹立，而擁軍隊之多，蓋恐一旦與以解散，其失職兵士等，必變而為盜賊也。上田萬年博士曾在中國靑年會館講演苦力問題，以之為中國問題中最重要者之一，誠可謂中肯綮者矣。

以中國現狀言之，實則所謂勞働問題，不在有職勞働者賃銀之增加時間之限制等問題，而在當如何以救此無數無職苦力之悲慘生活狀態。即國際勞働會議議題項目之第二項，關於豫防或防遏失業者之件，最適用於中國，其他則多與中國無關也。而在中國，豫防失業或與以職業之方法，如謀國內產業之開發，或與大土工，皆可。元來中國人口，比之他大陸頗屬稠

密，且年年增加率多若以之移出於海外，以謀世界的人口分布之宜，實爲當採之第一方策。阿美利加面積伯仲於中國，而其人口不過約中國四分之一，加之國內資源甚多事事勃興，於收容中國移民，可謂綽綽然有餘裕。當平和會議時，威爾遜大統領在維也納會議，以奴隸之解放爲世界的一問題。於此平和會議，勞働問題當爲最重要國際的協議之問題，而於國際勞働問題之解決，已大表同聲之意，然何故不以其先決之美國門戶開放於中國勞働者乎？使欲徹底的解決國際勞働問題者，勢不得置中國勞働者於除外，固甚明也。而現在救中國勞働者之道非他，惟一在於向美大陸之移民。問題解決之鍵，實存乎美國許容中國移民與否。而由來標榜正義人道之美國，今於實際尙不脫門羅主義之褊狹，固執人種的差別之待遇，此則吾人所引爲遺憾而苦於不了解者也。





牧羊女



拾穗

本誌前四期所採插畫，均為近古時代之代表作物。此後當漸採新派作家之名著。而新派作者之元祖，其勢力影響不僅僅於畫界，且侵入於文學界者，則彌愛 (Jeaçn Franais Millet) 其人是也。

彌愛法人，生於格來末 (Greville) 先是擬古畫家，多取法於伊大利，南方空氣清明，景物之輪廓極明顯，故南宗之畫重線重形，迨浪漫派出，則取法於荷蘭，北方天氣沉鬱，景物之輪廓極朦朧，故北宗之畫重光重影，此即印象派發達之主因，而彌愛氏則加以忠實寫眞之精神，而印象派之根本特色乃成立。印象派云者，卽以畫家當時直接所得之印象，不加以主觀之批判經營，而忠實令其再現者也。此次所載一為「牧羊女」La Bergère 一為「拾穗」Les glaneuses 則寫農夫之日常生活為何，此畫家所未有，「美者眞也」(Le Beau c'est le vrai) 為彌愛藝術之標榜，旂幟遂以開近代寫實派之先聲，而近世之自然派文學亦與其畫風至有影響焉。

西洋畫派（續第三號）

大泉譯

第三章　景教美術之濫觴

回顧那已往人類眞手蹟明白可考的四千年，就覺得基督的降生恰好將他分成了兩個約略相等的部分。亞伯拉罕（Abraham）猶太族（Jewish race）的始祖，生在基督以前的第二十世紀，我們正在基督以後的第二十世紀。景教美術之談祗管得後來附有深印人心之名稱『主之年』（"Anno Domini"）的幾個世紀。這種美術尙未產生以前希臘美術早已衰退了，並且差不多滅亡了。可是希臘的精神却非常影響於世界征服者之羅馬人；他們採用了並且改造了大部分的希臘神及女神，而羅馬美術家也就學了怎樣模倣希臘人的影象。共和國的一切方面或私家的裝飾，器具，瓶罐，壁畫，都採用了希臘的式樣。這種東西上就遺留了許多舊時的天神崇拜。神話和美術是不能分離地混淆了的，而景教徒却兩種都貶棄的。新宗教專注意於目所不能見惟有心靈可以覺悟的眞理。如果要將這種眞理表現於美術，須得發見一種新的美術語言（art-language），差不多一種新字母；景教美術的古拙標本多賴於他們慘淡的經營；於此可以見得一種新的，靈化了的美的本能（aesthetic instinct）尋模那適當的表現方法。

古景教美術的作品有通稱屬於後期羅馬式（Later Roman style），或毗山丁式（Byzantine style）的兩等。後期羅馬式起源於「隧隱」（catacombs）。這種羅馬城地下的穿穴，由地下室及長的，雜樣的，曲折的過廊構成的，想是古時挖掘石頭時成功的。雞龍（Nero）治下第一次靈教（persecution）開始的時候，景教徒逃入此種幽暗迷宮當作避難的地方，而不折不撓的基督信者就在那裏秘密地繼續他們的禮拜者好幾百年。在這種「隧隱」的壁上有新宗教之熱誠戰勝了恐懼心之畫的記錄；起初單是象徵，魚，或十字架，或爲合文☧。既而要想描寫他們之主（Lord）作更近於人之形象的一種希望就發見一法來表現做「善牧羊人」（Good Shepherd），牽領着或抱着他的羊。這思想是根據於他自己所說的那種被鄙棄

被虐待的亡命客最愛用『幸福的牧羊人』("Happy Shepherd")之名來畫那引導他們到懽忻之秘密源泉的「主」(Master)。他們畫他不但將他的羊來配他且配以笛有時手裏一個琴。他們要象徵出這賦與混沌世界以秩序而征服一切不規矩的心情於「愛」(Love)之平和的統治之下將新的靈力來。阿爾斐烏(Orpheus)的故事裏面他的音樂引得鳥獸都跟從他而惹得樹都從根裏冒出來便是哈特斯神(God of Hades)的硬心腸也都鎔化了，景教徒好似就在基督教義的和協力裏面也看出完全的類似。因爲如此所以在這「隧隱」壁上潦草的簡筆畫裏常見基督表現成手持琴的阿爾斐烏而牽纏他的也都是這聽出了神的動物。

雖是沒有一個所謂基督之象可以認爲眞象他的，可是從這種無名的古畫家發展成功了一個很有一定的面相，至於究竟不過是一個觀念抑或是有種眞確的來源上引導出來的却不知道了。但是這面相却和一個流傳到今的記載頗相一致。侖都魯斯(Lentulus)說的是這樣：『現在出了一位大偉的人物名叫耶穌基督，他現在還活着，在「異邦人」(Gentiles)都認他爲眞理之豫言家，但是他自己的徒衆却叫他上帝之子。他救活了已死的人治愈了種種樣子的病痛。彷彿一個身段高而美的人，很尊嚴的相貌使見者又愛而又懼；他的頭髮色澤如熟透的榛栗，垂至兩耳，由此更下則色澤尤潤，差不多卷曲於兩肩，他頭顱正中有一條頭路按照那薩爾人(Nazarites)的風俗披分其髮；他的前額平而細；他的面貌毫無疤斑縐紋，隱隱作紅色而美，他的鼻和口整整齊齊；他的鬍髭濃濃色如其髮，並不很長却飄開來的；他的神光坦白；他的眼睛灰色清楚而敏捷；責詰起來嚴嚴的訓誨起來丁丁寧寧；說起話來恭敬而聰明；身材比例亭勻稱式。沒有人見過他笑，却許多人見過他哭。其人之美，超逸乎人之所生。』

有些人的思想以爲「隧隱」畫中不過表現無形的「景教精神」("Spirit of Christianity")，並不是「耶穌基督這個人」("man Christ Jesus")至後來成爲傳襲的定型面相乃後起於毗山丁。然而這個畫基督的意思無論是起於東方或西方的任何源泉，一直到文藝復興時代是大家所承認而恪守，絲毫未經改變的。此書插圖就從名叫聖多米氐拉「隧隱」(Catacomb

of S. Domitilla）的一室中取來。對照的是用的勒沃那爾獨(Lecnardo)的基督頭象(Head of Christ)。［參照第十章］（此二圖因印刷上的關係暫時省略）

比及康士丹丁大帝(Constantine the Great)容納了景教的信仰，就把他引進了羅馬帝國，用勅令廢止了天神的禮拜。頓時景教教會的全形勢都改變了。景教成了流行信仰的熱心，在先是鼓舞景教美術的作品的，似乎漸漸的遷移了。並不是景教美術枯滅，乃是變遷了。在羅馬(Rome)米蘭(Milan)，臘文那(Ravenna)康士丹丁城(Constantinople)，許多教堂皆爲景教的神而改造。舊時的天神廟宇建築不適用於新禮拜，惟有叫做「拔西利嘎」(basilica)的一種建築大抵是做法廷用的，往往多改做了教堂。「拔西利嘎」的主要格式爲長方形，內中的區劃用平行的列柱分成一個「中堂」(nave)兩個「側廊」(aisles)；對門的盡頭處一個高起來的「龕」(recess)上蓋「半圓的頂」(apse)。在義大利這個方式通常爲古景教時代的凡有新教堂所採用。一種新奇的結果就是後來不久就在旁邊添出來的兩種附屬的房子；一個叫做康巴尼勒(Campanile)的高聳的鐘塔，還有一個就是「洗禮所」(baptistery)，通常是一個圓房子中有大池乃以浸爲洗之古時所必需。因爲裝飾這種景教「拔西利嘎」就引出了一種裝飾美術的式樣。

這種做法用了許多世紀。就是用水門汀把小方顆的着色石料或陶料(terra-cotta)鑲粘起來，做成有花紋的平滑的面，大多是用來舖地的。當景紀第一世紀古羅馬諸帝的治下，這種做「摩娑依克」(mosaics)的技藝達於高度的極致。不單是做出花紋來，並且做出自然物及人形來。固然都是圖象得生硬的，然而全般的輪廓線却很分明，種種顏色的細粒子實足以使美術家描寫自然頗能近似。有時也用玻璃粒子，這種粒子擦亮了，閃光的，並且着了色，透明實光起的。

「摩娑依克」究竟從幾時起用來裝飾牆壁和天花板的，彷彿還沒有十分明白的樣子。不過已經知道的最古的「摩娑依克」，而表現景教事情的是屬於第四世紀的。這種標本很少留傳，然而羅馬和臘文那的許多老教堂裏面還有許多第五世紀的作品可以看見。新得勢的景教會所選擇的畫題都是表彰基督如王之尊嚴(the majesty of Christ as King)。往往在

「祭壇」(altar)後面的牆上，把基督畫得比實在來得小得多，或立着，或坐在「寶座」(throne)上。圍繞中央的象有十二門徒一羣人。他的背後，有純貞，有時這純貞在寶座上。又往往在下面有默示錄裏選出來的種種神聖徵記：若羊，若蓋有神秘印的書，燭台以及表示基督第二次降臨於靈光中的別種象徵。我們應當記得屬於後期羅馬式的作品裏面保存着一種羅馬人從希臘人傳得來的美感。可是這種美漸漸的失去了，第六世紀以後「摩娑依克」上的生硬而稜角起的人象，無論在義大利在希臘，都有得看見的，都是屬於毗山丁式的。

康士丹丁做了景教徒，就把帝都從羅馬搬到了薄斯福羅斯 (Bosphorus) 邊上的毗山邸 (Byzantium)。未幾這個地方就發達成了極大的都城，得了康士丹丁城的新名稱，意思就是「康士丹丁的城。」他就在這個地方建造了一個世界最有名的教堂，奉獻於「哈祁亞—蘇斐亞」("Hagia Sophia") 原希臘文的意義就是「神智。」由此訛誤而為「聖蘇斐亞」("S. Sophia") 遂從此以此稱相傳了。這個大教堂的稱樣和「拔西利嘎」的很不相同。有四路「川堂」(transepts) 互成直角而相對，所以成了希臘十字的樣子。［希臘十字四出相等的，長臘丁十字三出同長而一方特別的長」中央，就是四路相會的地方，上蓋一個高的「圓頂」(dome)；並且往往由這個型式發達出來四路的盡頭處也各加上一個小的圓頂。東帝國的所有教堂就都用這個型式建造，就所謂毗山丁式；到五三二年猷斯氏尼安 (Justinian)，有名的東帝在原基上重建「聖蘇斐亞」就用了當時最精美的「摩娑依克」來裝飾牆壁內面。一四五三土耳其人佔據了康士丹丁城就把這個景教堂改做了摩哈默特寺 (Mohammedan mosque)，一直保存到如今。

可是自從猷斯氏尼安以來東帝國的「摩娑依克」和繪畫似乎都屬於毗山丁式，在土耳其人所保存的景教建築物的牆壁上還可以看得見的。猷斯氏尼安，東嗣帝，還是侵略西帝國的領域不已；並且，雖然到了東郭式人 (Ostrogoth) 和隆巴地人 (Lombords) 做了北部和中部義大利的主人的時候，沿岸諸城市還是崇奉皇帝的威權。所以起原於東帝國的美術上變遷都傳入於義大利，而兩處都存有毗山丁美術的標本。

他的特色在輪廓的極端生硬，所有人象都見不自然的態度之單調的反覆，多用金色和輝耀的色彩來補償其夠勒之不確。差不多總不變化地子是金色的。面相身段都去粗拙的滑稽畫不遠。這個美術的墮落狀態一部分是由於教會的勢力對於僱雇來裝飾景教堂的美術家濫用其監督，把自由選擇材料和做法的作用都給抑制了，這自由在激發於美的印象的人尤爲必需。教會不僅對於材料，並於表現的詳細方式都要干涉。關於這件事實在希臘的亞篤斯(Athos)山上「景寮」(Convent)裏面有幾種的古文書類可以做憑據。有一個是關於繪畫美術的便覽，其中首先指示顏料的豫備和研調，及其使用方法。次又論列各種神聖畫題裏面應畫各人物的格律；規定各人的定型，態度，服色，以至於表現各人年紀或性情的隨便一線或陰影。這所說的和有一個大宗教會議(Great Church Council)所採用的說話頗相一致：「創造畫幅並不是畫家的發明，乃是加特力教會(Catholic Church)的傳法，不可侵犯的法規。發明和指揮乃是神父(holy fathers)的事，不是畫家的事。結構(composition)是顯然屬於神父的，畫家不過施工(execution)」。如此就起出一種傳習的定式來畫基督和純貞的肖象(portrait)及母和子的合象；還有「誕生」(Nativity)，「受洗」(Baptism)，「磔刑」(Crucifixion)，以及其他種種的「一主」事蹟裏面的景況。

美術雖從宗教得其最純粹的靈感(inspiration)，而終究枯死在這一種的專制庇蔭之下也是了無奇異的事情。不求想象之力但求抄襲柔弱得沒致而無生氣的人物不久就變成了傳襲；於是差不多有六個世紀好似人多完全失却了審美和表現的力量。(第三章完)

審定 注音字母教授法

陸衣言編　一冊三角

教育部審定批

呈及注音字母教授法一冊閱悉當將該書交付國語統一籌備會審查去後茲得該會呈稱該會審查幹事公同審查該書現已完畢據說這書分一二三編第一編敍兒童教授法第二編敍年長失學人的教授法第三編敘教員與師範生之教授法編製詳明方法新穎**確是以前不曾有的著作**用來推行注音字母很是便利就請大部把這書批准作爲師範學校國民學校的參考用書並且要請大部給與獎勵金做後來的榜樣至於原書中間有應當改正的字句已經一一簽出了應該令原著作人修正出版呈部備案是否有當仍候裁奪此外有注音字母教科書一冊據原著作人聲說還有新式教案不日脫稿應該等該教案送部後一并審查等因查該會審查此書尚屬允洽應准作爲師範學校國民學校參考用書**並給與獎金四十元**以資鼓勵餘均應照該會所議辦理原稿發還此批中華民國九年九月

國音易解

黎均荃 陸衣言 編　一冊三角

這本書對於注音字母的發音法敍述獨詳並且附兩色印的發音圖五十多個學者看了說和圖一定沒有一個不說國音容易懂了這本書叫做『國音易解』也就是這個緣故此外附表很多裏面有一種注音字母和英法日的字母對照表更是別種國音書所沒有的

國音實習法

董文編　一冊一角

國音的理論和歷史多是音學家研究的至於實習方法那是普通人都應研究這本書就是專詳國音實習方法的書對于注音字母的讀法用法和五聲說得很詳細很明瞭並且多加練習有單字的注音有成篇文字的注音單字注音羅列完備成篇文字的注音富於趣味學者依次練習自能純熟

國音讀本

易作霖編　一冊一角

現在教授國音多半拘泥部類的次第學習既覺得乾燥無味應用的機會又很少這本書依著發音的難易定排列的次第又時時比較聯絡絕不拘泥並且每一音下有有趣的圖和有趣的國語所以學習國音的可用學習國語的也可用名目雖叫『國音讀本』當他國語讀本也沒有不可以的

國音方字

全一盒 附教授書一冊 定價四角

這種國音方字便於自修也便於教授教授不識字的人識國音用這種方字還可一舉兩得就是讀前面的國音去看後面的文字到讀完四百多個音就識得一千多個字從此注音的書報固然能看不注音的書報間或能看了識字讀書的捷徑還有過於學這種方字的麼另附教授書一冊敍述詳明

注音字母 拼音練習盤

全一盤 定價一角

此盤合內中外三層而成內層爲十二韻母中層爲三介母外層爲二十四聲母拼音時將指定之字母旋於上蓋之空格內有獨用聲母者有獨用介母者有獨用韻母者有聲母與韻母拼成者有聲母與介母拼成者有介母與韻母拼成者有聲母與介母韻母三者拼成者無論何音均可於此盤中旋轉求之信手而得誠練習注音字母拼音之捷徑也

中華書局發行

五彩精印　禮券

餽贈酬應爲社會交際所必需本局爲便利交際起見特製禮劵一種彩色精印式樣美觀凡親友酬應均可作爲贈品卽以之充作學校獎品或兒童新年賀年之儀亦極相宜憑劵取物隨心所欲實爲便利無匹劵額分五角一元二元四元等數種任憑　顧客指定

結婚必備

五彩精印國徽圖式

文明結婚證書

附說明書一冊定價一元

交際必需

金蘭譜

金字精裝　每份三角

社會交際日廣締紵聯誼訂金蘭者亦日多此譜款式新穎內容優美後頁留有一欄可黏照片尤爲特色

民國十年一月十五日出版

改造

編輯者　發行者　印刷者　總發行所　分發行所

北京新學會

上海靜安寺路一九二號中華書局

上海棋盤街中華書局

各省中華書局

定價表　費須先惠

冊數	定價	郵費 本國	郵費 日本	郵費 外國
一冊	二角五分	二分	二分	八分
半年六冊	一元三角	一角二分	一角二分	四角八分
全年十二冊	二元五角	二角四分	二角四分	九角六分

廣告

等第／地位	特等 一面	上等 一面	普通 一面	普通 半面
一期	四十元	廿六元	二十元	十一元
三期	一百十元	七十元	五十五元	三十元
半年	二百元	一百卌元	一百元	五十五元
全年	三百八十元	二百五十元	一百九十元	一百元

特等（底頁外面）上等（封底面裏頁及論前）其餘爲普通

民國十年必用之「新教育教科書」

●國民學校用

修身　各八冊（春秋季始業通用）　折實各三分
國語讀本（秋季始業春季始業各一種）　各八冊　折實各五分
算術　各八冊（春秋季始業通用）　折實各四分

●高等小學用

修身　各六冊（春秋季始業通用）　折實各四分
國文讀本　各六冊（春秋季始業通用）　折實各五分
算術　各六冊（春秋季始業通用）　折實各五分
歷史　各六冊（春秋季始業通用）　折實各四分
地理　各六冊（春秋季始業通用）　折實各四分
理科（秋季始業春季始業各一種）　各六冊　折實各四分
英語　各三冊（春秋季始業通用）　折實各一角五分

教育部採全國教育會聯合會議決案規定國民學校改國文科爲國語科高等小學言文互用本局本此方針並應世界之潮流編輯之經驗編輯新教育教科書全套以供國民學校高等小學校之用其特色有八

(一)國民學校之國語讀本遵照部令先授注音字母用最新方法以實物教授全部均極正則極明白之國語文生字旁加注音並點五聲

(二)國民學校之修身算術等均用語體修身注重實踐及國民精神之陶冶算術注重實用及精密思想之養成

(三)高等小學國語讀本係語文參用第一年語二文一第二年語文各半第三年語一文二而所采之文均淺顯平直凡艱深曲晦之文均不收入

(四)高等小學修身算術歷史地理理科五科第一年爲一週用語體第二三年爲一週用文體所采教材均合於中華民國國民之養成不采偏激主義不收無謂材料

(五)高等小學英語全用國語譯解用最新方法一面植文字基礎一面采實際應用

(六)國民學校各科均用楷書大字高等小學各科第一年用三號鉛字第二三年方用四號鉛字務令兒童易於閱讀不傷目力

(七)本書各科無論春季始業秋季始業均可合用惟國民學校國語讀本及高等小學理科因有時令關係故各備春秋季始業各一種

(八)國民學校各科均用上海實源紙廠機製毛邊紙華裝以便破碎粘補高等小學用上海實源紙廠仿製瑞典紙洋裝較爲美觀

（注意）另備「國民學校新教育教科書樣本」「高等小學新教育教科書樣本」欲閱者請函致上海靜安寺路中華書局總廠推廣部卽行寄上